

Autor: Stella Maris Gutiérrez – Mayéutica-Institución Psicoanalítica

Título: ECUACIÓN Y SEXUACIÓN

Dispositivo: Mesas Simultáneas de Trabajos Libres

“Tras la muerte de su marido, una mujer, comprometida con el pacto de un amor eterno, se hace hacer un hijo suyo cada diez meses... Se trata ... de inseminación artificial ... hizo almacenar una cantidad suficiente de líquido que habría de permitirle perpetuar a voluntad la raza del difunto ... (1)

Recorte clínico: Laura, 44 años.

La paciente presentó su motivo de consulta del siguiente modo: “Vengo por el tema de la maternidad *sol*a”. Viuda desde los 32 años, su esposo falleció de un cáncer de testículos. Antes de la ablación congelaron semen para hacer una inseminación cuando él se recuperara. A los 40 años hizo dos intentos que resultaron infructuosos.

También buscó semen “fresco”, tal como ella lo denominaba: Un hombre “le facilitó no cuidarse”. De éste dice que estaba con ella por el interés material: “Yo soportaba eso porque me daba semen, ese era mi *negocio*”. Luego de la ruptura, él la definió entre otros insultos con estos términos: “busca-sementales...marimacho”. Dice que desde jovencita buscaba sementales, rubios de ojos celestes: “Lo único que tenía de rescatable mi padre”. “No salía con morochos para no tener hijos morochos”. Le señalé: “El hombre al servicio de lograr un objetivo”. Respondió: “Un *complemento*”. Como estos intentos de embarazo natural tampoco tuvieron éxito, realizó un test de incompatibilidad a propósito del cual cometió el siguiente lapsus: “Me tuve que hacer un estudio con el semen de él y con el *mío*”. Aproveché para introducir un primer intento interpretativo: “¿Si tuvieras semen qué serías? Responde: “Un hombre, un marimacho”. Y remata: “El hombre en un frasquito ya lo tengo”... “Con el frasquito hago todo yo sola”.

Por otra parte, ella tiene limitaciones en su cuerpo como para lograr la gestación: sus óvulos están envejecidos y tiene cinco fibromas que persistieron a dos cirugías. Su útero se salvo gracias a la intervención de su madre que impidió la histerectomía.

Le pregunté qué relación tendría dicha intervención con su insistencia. Dice que un hijo suyo sería el único nieto biológico que ésta podría tener ya que su hermana es madre adoptiva. Y como la estimulación ovárica puede aumentar los fibromas el especialista en fertilidad le sugirió una donación de óvulos. Remata: “¿Y si alquilo un vientre?”

Algunas articulaciones teóricas:

¿Cómo pensar las fantasías bisexuales cuando el lugar en el que operan no es un síntoma conversivo -o un ataque histérico al modo del célebre ejemplo de Freud (2)- sino la vida misma, las decisiones tomadas, las acciones realizadas? Laura, en los lapsus respecto a los gametos tanto como en el obrar mismo de autofertilización (ella *sola* con el frasquito) logra plasmar el mito del andrógino en su máxima expresión. De hecho ella ha logrado *tener* semen: en su fantasma lo hace suyo disponiendo sobre él.

Para dar cuenta del complicado derrotero de la sexualidad femenina Freud desarrolla el concepto de la ecuación simbólica “heces-pene-niño” (3). Desde este punto de vista esta mujer ¿Quiere niño? ¿O aún quiere pene? ¿Y por qué no heces? Ella lo ha dicho, ese era su *negocio*.

Dice Lacán en RSI que para el hombre el *a*, causa de deseo, de su fantasma es la mujer y para ésta son los hijos (4). ¿Esta mujer *desea* un *hijo* en tanto *a*? ¿O sólo *quiere* un niño *como* el padre pero *para* la madre?

Lo que sí quiere es un hombre como *complemento*, diría Freud, en tanto apéndice del pene. Complemento-completamiento narcísico, complemento de un sexo respecto del otro. ¿Para ella hay relación sexual? Complementario no es suplementario. Tal sería el goce femenino, suplementario respecto del fálico, el cual no obstante “también es su asunto” (RSI). Recordemos el matema en la fórmula de la sexuación del lado femenino, que reza así: *No existe una mujer que no esté regulada por la ley de castración* - $x \Phi x$ -. Del mismo lado teníamos: *La mujer no toda está sometida a la función fálica* - $x \Phi x$ -. Por eso la escritura *La tachada*, porque en términos de lógica, ella no puede ser enunciada con la proposición universal.

Zulema Lagrota lo expresa así: “El x de la posición de la mujer ... supone que la esencia de la mujer no es la castración (Lacán en “Ou pire”) y esto a partir de lo imposible (lo real) como causa –no tiene el falo–” (5).

Repasemos con Lacán el lado hombre: “Las cuatro fórmulas proposicionales... dos a la derecha, dos a la izquierda. Todo ser que habla se inscribe en uno u otro lado. A la izquierda, la línea inferior $x \Phi x$ indica que el hombre en tanto todo se inscribe mediante la función fálica, aunque no hay que olvidar que esta función encuentra su límite en la existencia de una x que niega la función Φx : $x \Phi x$. Es lo que se llama la función del padre, de donde procede por negación la proposición Φx , que funda así el ejercicio de lo que, con la castración, suple la relación sexual, en tanto ésta no puede inscribirse de ningún modo. El todo se apoya aquí en la excepción...” (6).

Alberto Franco lo refiere en estos términos: “La proposición universal constituye un primer momento lógico ... todo hablante ... está sujeto a la constricción por la norma fálica. Pero en un segundo momento ... debe aceptar que está tomado por la castración a la par que, en lo inconsciente, subsiste la idea de que hay al menos uno que no lo está. Se trata, siguiendo el mito freudiano, del padre de la horda ... al que los hijos ... debieron matar para convertirse ... en hombres y acceder a la posibilidad de un goce solidariamente reglado” (7).

En fin ¿Qué podríamos decir de la enunciación sexuada de esta mujer a quien la vida se le rehuye, sea que quiera engendrarla del sexo o copulando con la muerte?

Referencias bibliográficas

- (1) Lacán, Jacques - “Seminario IV” – Clase del 19 de junio de 1957 – Paidós.
- (2) Freud, Sigmund - “Fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad” – AE Tomo IX.
- (3) Freud, Sigmund - “Sobre las transposiciones de las pulsiones en particular del erotismo anal” – AE Tomo XVII.
- (4) Lacán, Jacques - “Seminario 22” Clase del 21/1/75 – Inédito.
- (5) Lagrota, Zulema “¿Para todo hombre La mujer es su sint(h)oma?” – Redtórica Nº 2 – Publicación de Mayéutica Institución Psicoanalítica.
- (6) Lacán, Jacques - Seminario 20 “Aún” – Cap. VII – Paidós.

- (7) Franco, Alberto “Entre el decir y el dicho: la sexuación” – “L’Etourdit ...”
– Letra Viva.