

Grupo de Trabajo: Nominaciones, Designaciones. Razones de Escuela

Autor: Liliana Donzis – Escuela Freudiana de Buenos Aires

Dispositivo: Mesas de Grupos de Trabajo de Convergencia

Lucas un niño de 5 años habla sobre dragones con una niña que incrédula le dice que los dragones no existen; Lucas inmediatamente le responde: "Me lo contaron y si esta dicho existe, y yo elijo el dinosaurio rex"

¿Existe un dragón?, ¿existe un centauro? A partir del momento en que tienen un nombre existen. Nombrar es diferente que nominar.

Analista es un nombre o una nominación? Al analista se lo nombra, se lo designa, se lo nomina? Es necesaria o contingente la nominación de analista, no cesa de escribirse o cesa de no?

Lacan trabaja las diferencias entre nominar y nombrar a lo largo de su enseñanza y baraja diferentes lógicas para abordarlo.

El sujeto surge del uno unificante del campo del Otro y requiere la operación de creación de un nombre que aunque arbitrario al mismo tiempo lo distingue es así que el otorgamiento del nombre funda y como tal nomina en la medida que inaugura algo mientras que el trazo unario fundamento del nombre, producto de la identificación, repite lo que hubo de la marca de origen.

En problemas cruciales, 1965, Lacan plantea que la nominación es una operación y una función lógico-matemática que agujerea el nombre propio. Nos advierte que cuando el nombre queda *pegoteado-encolado* con la nominación esta última funciona al modo de una identificación yoica. Cuando la identificación al trazo que es instituyente del nombre se constituye al mismo tiempo como un tapón lo imaginario se densifica y se convierte en refuerzo yoico y en un factor de prejuicio en las sociedades.

En 1975, en el seminario conocido como RSI, se produce una torsión teórica ya que gracias a la instauración del padre que nombra en las tres dimensiones la nominación es triple. Cada una de las tres cuerdas RSI escriben su heterogeneidad con respecto a la otras, Lacan dixit: *entre estos 3 términos nominación de lo Imaginario como inhibición, nominación de lo Real como lo que se encuentra que sucede de hecho, es decir angustia, o nominación de lo Simbólico, quiero decir*

implicada la flor de lo Simbólico mismo, a saber como sucede de hecho bajo la forma del síntoma, dan lugar a la inmixión de los tres de Freud y los tres de Lacan.

Según mi criterio en la acentuación de lo imaginario prevalece la vanidad del yo así como también la fragilidad de la imagen y la susceptibilidad que facilita la ofensa del yo. El enmascaramiento sin agujero y sin que enlacen la cuerda de lo real y lo simbólico resulta uno de los malestares mas frecuentes en las formaciones colectivas, las asociaciones y las instituciones, en las que también se incluyen las psicoanalíticas.

Por el contrario la nominación que favorece la diferencia y la diversidad, propicia la serie pues se asienta en el uno, uniano que funda y hace lo serio de la serie, serialidad, permitiendo que el conjunto de analistas-si fuera este el caso- y los singulares que lo componen se diferencien de la corporación que se especifica en el Uno- único- propio de la masa. Es así que en las formaciones colectivas en las que prevalece el trazo que se identifica con lo Uno unificador para el conjunto encontramos uno de los modos del racismo y de la segregación. (1)

La función de nominación produce inhibición, síntoma y angustia al Introducir en lo real ese algo que no es suficiente resolver alrededor con hacer pegar a una cosa, una etiqueta que permitirá reconocer a esa cosa – podríamos decir miembro de la Escuela, persona, pianista, abogado, – reconocerlo con la etiqueta que le pegaron. Esta etiqueta está lejos de lo que Lacan formuló en la Proposición del 9 de octubre de 1967 para diferenciar grados y jerarquías en una Escuela. (2)

Ahora bien, hay una tensión entre nominación y nombre propio, la nominación es agujereamiento del nombre propio, y no su consistencia. Respecto de la autorización, el analista, se autoriza de lui même y ante otros, es un acto que mantiene la articulación paradójica entre el nombre propio, darse un nombre y la nominación que otorga, como garantía, una Escuela.

Las nominaciones de las que se trata portan una marca y trazan algo que entra en las cosas y las modifica en la partida de su estatuto mismo.

El grado y la nominación de AME, Analista Miembro de la Escuela, agujerea el nombre propio de quien hará de soporte así como también la sostendrá razones que me permiten proponer que por eso mismo produce eficacias en lo real de quien las sostiene y por ende en lo real de su producción.

Que escriben las letras AME y a quien? A un sujeto que por vía del acto analítico se desubjetivizo y posibilito que el objeto a reine en el semblante en transferencia, alguien que también podrá sostener el devenir un nombre cualquiera en el final de análisis. Analista es una contingencia en la dirección de la cura que puede demostrarse en la operatoria de un análisis y en la transmisión que de su acto un analista puede efectuar.

Por su parte el grado de AE, Analista de Escuela, es el grado que Lacan propuso para quien demanda dar testimonio de su propia experiencia como analizante exponiendo la letra entre cuero y carne al pasar en el denominado dispositivo de Pase. El testimonio puede destacar y poner de relieve diferentes aristas en relación a la investigación sobre el final de la cura, el pasaje de analizante a analista analista, el deseo de analista constatado.

Las nominaciones producidas en una Escuela interrogan cada vez, sobre que es un analista. Asimismo también interesa si la nominación no se produce, tanto como corolario del procedimiento de Pase –AE, como en la nominación de AME, la no nominación ocupa un lugar en la estructura.

Renacatti puntúa, siguiendo un aporte de Peirce, lógicamente que la nominación establece un punto fijo alrededor del cual todos los otros puntos pueden transformarse.

En la experiencia de Pase, en la que estuve involucrada (3), el punto fijo es un instante - según mi criterio - que si bien es fulgurante como un rayo, permite dar a leer a nuestros contemporáneos, la pregunta siempre renovada por el analista.

Provisoriamente propongo que es atreverse al riesgo de demostrar lo imposible dando cuenta del inconsciente. Relámpago cierto de un instante efímero y al mismo tiempo duradero.

Esta experiencia sostenida, Pase y Nominaciones en la Escuela Freudiana de Buenos Aires, designaciones en otras instituciones y escuelas, en nuestras y en otras latitudes, tanto en su efectuación como en su transmisión han sido un suceso propicio pero no sin obstáculos, ha suscitado malestares, escisiones y dificultades en el lazo social. A pesar del malestar, que es de estructura, inevitable real del perletre y la cultura, la experiencia sigue andando, insiste, persiste, se transforma y sigue tejiendo con los fantasmas de los laberintos y los andamiajes de la

estructura de cada experiencia de escuela. Conciernen a nuestra responsabilidad en la transmisión.

Notas

- 1- Freud en Psicología de las masas nos transmitió rigurosamente los caminos de la identificación al rasgo en la persona del líder.
- 2-Liliana Donzis.Acerca de la nominación. Foro de la EFBA del 26-8-2008.Inédito .Biblioteca de Escuela Freudiana de Buenos Aires.
- 3-Liliana Donzis. Testimonio de Pase. “Testimonio-Pase y Despues”. Biblioteca de la Escuela Freudiana de Buenos Aires.