

Autor: Domingo Villarrubia Norri – Escuela de Psicoanálisis de Tucumán

Título: La Experiencia del Psicoanálisis y convergencia

Dispositivo: Mesas Simultáneas de Trabajos Libres

Este trabajo surge como pregunta generada en mi a partir de trabajar en convergencia en la comisión de enlace de Tucumán, en aquellos dos años de trabajo nos preguntábamos como se transmite la idea de convergencia, cómo se logra mayor participación y como es que se pone en juego allí la experiencia del psicoanálisis, eje de este congreso en el que hoy participamos. Más particularmente me pregunto como se transmite convergencia a los jóvenes analistas.(jóvenes concernidos en el discurso del Psicoanálisis)

Trataré de buscar algunos elementos para poder pensar las preguntas.

En el acta fundacional de Convergencia de 1998, entre sus objetivos se plantea multiplicar y estimular los lazos y favorecer el intercambio y la discusión entre analistas; de un modo distinto (en su ultimo objetivo) a la instauración de un lazo piramidal.

Dicha acta dice: “convergencia sancionará en acto el principio de una pluralidad de lazos heterogéneos entre los analistas”.

En este sentido podríamos pensar en los analistas con mayor experiencia, analistas que participaron en la fundación de convergencia y que cuentan con mayor recorrido por este movimiento; como los encargados de tender estos lazos de un modo no piramidal, es decir transmitir la idea de convergencia a los jóvenes analistas.

Pero cuando hablamos de analistas de mayor experiencia, ¿de que estamos hablando? ¿Experiencia de qué tipo? Pensemos en distintas concepciones de este término

Cuando hablamos de experiencia solemos pensar en el experto de un oficio o profesión, a la manera del trabajador en donde sus años de trabajo dejaron huellas en sus manos y en su sapiencia en relación a su labor; y es quien deberá enseñar a sus aprendices su oficio, basado en una sumatoria de resultados positivos.

Karl Popper, relata una experiencia de este tipo que la tuvo con Adler, y va a decir: - le informé de un caso que no parecía particularmente adleriano, pero él no halló

dificultad alguna en analizarlo en términos de su teoría de sentimientos de inferioridad aunque ni siquiera había visto al niño. Experimenté una sensación un poco chocante y le pregunté como podía estar tan seguro: “por mi experiencia de mil casos” respondió; a lo que no pude evitar de contestarle: “Y con este nuevo caso, supongo, su experiencia se basa en mil y un casos”.- Karl Popper.

Nos encontramos con la cuestión de la experiencia del análisis. El problema que nos presenta es el nombrarlo como experiencia, en el sentido de vivencia como acontecimiento relatable. Por que esta experiencia no es a la manera del maestro, cuya experiencia lo ayuda a posicionarse en un oficio.

“... pienso en todos los pacientes que vi pasar por el diván durante cuarenta años. Ninguno se parece en ninguna medida a otro, ninguno tiene las mismas fobias, las mismas angustias, la misma manera de contar, el mismo miedo de no entender.”
(JacquesLacan) escritos II.

La razón de esta dificultad se centra en lo paradójal de esta praxis que presenta una imposibilidad lógica para nombrar analistas de experiencia ya que en cada cura se reinventa el psicoanálisis; es siempre un nuevo decir para el cual el analista nunca está prevenido...como dar cuenta de ella en la transmisión???

La practica no es transmisible desde el saber teórico; si bien la practica no es sin conceptos previos, tampoco es la aplicación de una teoría.

La teoría avanza sobre la experiencia misma del análisis. Práctica y teoría no se separan en tanto hay un analizante.

Podríamos decir que esta experiencia no se transmite por el solo relato de la clínica ; es legible en el modo en que se lleva a cabo la clínica de un texto.

No podemos nombrar la experiencia como constituyente de una maestría, ni suponerle al buen teórico del psicoanálisis un saber hacer en su práctica cotidiana..

No puede ser relatada cabalmente ni por el analista ni por el analizante, mas que como experiencia de una falta(va a decir Eva Lerner).

Imposible transmisión sin resto de una experiencia por los límites del lenguaje para nombrar la emergencia del sujeto y por lo incalculable del acto analítico. Experiencia de lectura de la letra, renovada cada vez que hace corte por que ahí hace escritura. Lo real que no cesa de no escribirse.

Nasio va decir que en el camino que transitan anlista y analizante, hay momentos de ruptura, momentos radicales a los que llamamos experiencia.

Existen dos actos fundamentales; el acto de aceptar analizar al paciente y el acto de enunciar la regla fundamental. A través de estos el analista transmite su propia relación simbólica con el Psicoanálisis; es decir con la historia del psicoanálisis, con los escritos, con los ideales, y hasta con la comunidad de analistas, podríamos decir fundamentalmente con los lazos establecidos con la comunidad de analistas. Podemos pensar aquí una impronta muy particular propia de convergencia.

Pero sobre todo en esos dos actos se vehiculiza la experiencia que el mismo analista a tenido en su propio análisis.

Todo analista está dispuesto hacia algo; ese algo es una experiencia singular: la de saber percibir fuera de él mismo-percibir de modo inconsciente- el inconsciente en el análisis.

Posible conclusión.

Retomemos el acta fundacional de 1998; esta va a decir:

“...reconocemos en acto el hecho de que la transmisión a través del texto se ha convertido hoy en una modalidad preponderante en la difusión de la enseñanza de Lacan. Estamos advertidos, sin embargo, de que la transferencia sobre los textos solo es operante en psicoanálisis en la medida en que su discurso este sostenido por una enunciación y donde el saber se encuentre de este modo interrogado por el efecto didáctico del psicoanálisis de cada quien”.

Podríamos pensar la transmisión por la vía de que un sujeto piensa. La construcción de lazos tiene que ver con el discurso del psicoanálisis (en extensión); poder decir lo que se piensa; propiciando la transmisión, creando las condiciones para que eso sea posible, diferente de vernos tentados a garantizarla, tentados en un discurso del amo.

El lugar privilegiado de la transmisión es el análisis (en intensidad).

¿Por que los jóvenes analistas tendríamos que esperar que analistas de experiencia nos movilicen para que tengamos mayor participación en Convergencia?

Entre alguno de mis colegas jóvenes analistas encontré algunas dificultades para presentar en este congreso algunas líneas de pensamiento, y es que creo que si entre los objetivos de convergencia se encuentra “convergencia sancionará en acto

el principio de una pluralidad de lazos heterogéneos entre los analistas"... de una manera no piramidal...Entonces quizá no tenga que nombrarse como analistas jóvenes; analistas,(analizantes), y una manera de lazos de una forma no piramidal, es que hoy se puedan plantear estas preguntas desde convergencia.

"La formación y la nominación de los analistas permanecen como competencia de cada una las asociaciones de Convergencia. Nuestro movimiento favorecerá el tratamiento de esta paradoja." Acta fundacional 1998.

Domingo Villarrubia Norri.

Bibliografía:

- Popper, Karl: *La ciencia: conjeturas y refutaciones*, cap.1 *El desarrollo del conocimiento científico* (1962), Buenos aires: Paidós
- Lerner, Eva: *La experiencia del analista: ¿experiencia de un oficio o experiencia de la falta?* Publicación interna: E.F.B.A. (2003)
- Lacan, Jacques: Escritos 1: *El Psicoanálisis y su enseñanza, Comunicación presentada en la Sociedad Francesa de Filosofía en la sesión del 23 de febrero de 1957*. Siglo Veintiuno editores (2008).
- Lacan, Jacques: Escritos 1: *Situación del Psicoanálisis y Formación de Psicoanalistas en 1956*. Siglo Veintiuno editores (2008).
- Lacan, Jacques: *Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el Psicoanálisis de la Escuela*.
- Nasio, Juan David: *Como trabaja un Psicoanalista*. Reuniones del Seminario I y II (1997), Buenos Aires: Paidós.
- Convergencia: Acta fundacional (1998).

