

Autor: Diana Vijnovsky – letra, Institución Psicoanalítica

Título: Imaginario fantasmático – Imaginario narcisista

Dispositivo: Mesas Simultáneas de Trabajos Libres

---

A partir de un trabajo de lectura, y posterior escrito presentado en "Letra", sobre una parte del artículo de Juan Bautista Ritvo titulado "La bolsa del cuerpo y los dos imaginarios" publicado en la revista Conjetural 47, se me suscitaron preguntas que volqué en este pequeño trabajo.

Estas giran en torno a estos dos imaginarios, uno narcisista y el otro fantasmático, uno predominantemente vinculado a lo especular y otro predominantemente vinculado a lo simbólico, al fantasma. Por otra parte en este artículo por el tratamiento que Ritvo le da a los tres registros, está claro que cuando decimos "simbólico" además de permitir cercar lo real, no se reduce al significante, incluye el sonido, el sentido, la voz y la torsión del sinsentido.

Si bien Lacan nos presenta el registro de lo "real" que tiene un origen perdido y ausencia de causa eficiente y de causa final presente en cualquier dispositivo, No debemos olvidar que también llama "real" a la dimensión que se sostiene en la construcción: Lacan va a decir en algunas ocasiones "el nudo Borromeo es real", a este real que sostiene y perturba lo va a llamar "Begriff" que es un vocablo alemán y que etimológicamente, al igual que en castellano significa el proceso de concepción y al mismo tiempo el resultado, es decir lo concebido, y al hacerlo nombra uno de los ejes imprescindibles de lo simbólico. Yo entiendo esta afirmación de Ritvo como que lo "real" se constituye y se puede trabajar solamente desde lo "simbólico"

Volviendo al tratamiento de los dos imaginarios, en este artículo el parte de una cita de Lacan en el Seminario 23, donde él habla de "La bolsa del cuerpo", no voy a leer la cita porque no hay tiempo, pero de alguna manera esta bolsa del cuerpo también la homologa a la burbuja. Sabemos que Lacan usa el término burbuja, bulle, para designar aquello que ordena la realidad, es decir el principio de realidad o la otra cara del deseo, que tiene que ver con la instalación del fantasma. Pero por otra parte la metáfora de la bolsa que él usa, funciona como algo que permite juntar: La bolsa del mendigo, la bolsa terrorífica de los cuentos infantiles, la bolsa de la basura, la bolsa para el cadáver

etc.etc. , vemos como la bolsa puede juntar cualquier cosa y en este sentido es lo más opuesto al concepto de estruc-

tura Ritvo se pregunta si la metáfora de la bolsa se puede homologar a la piel narcisista, o al Ideal griego de belleza, y él se responde que no , que la forma ideal del cuerpo es algo bien diferente de la bolsa. Si hay en juego un ideal hay un eje simbólico imaginario , y por lo tanto algún tipo de estructura .

Bien, quiero citar una frase del texto de Ritvo que es lo que a mí me hace cuestión : “ Sin embargo el propio Lacan y los textos escolares suelen deslizarse de un nivel al otro ; es decir del imaginario narcisista al imaginario fantasmático. En este trabajo el autor afirma que se confunden el narcisismo con el fantasma , y también dice lo mismo de la definición de cuerpo en el diccionario de Chemama. Afirma que Lacan, de algún modo en el Seminario: el deseo y su interpretación , y Chemama en el diccionario arriba citado así lo hacen. Confunden el narcisismo con el fantasma : es decir el cuerpo fragmentado elaboración pulsional que culmina en la instalación del fantasma. Fantasma que es una bisagra entre ello e inconciente por un lado y el cuerpo estallado de la agresividad propia del transitivismo especular.

Bueno, es que realmente Lacan confunde? O pasa de un plano fantasmático a un plano especular sin darse cuenta? Bien yo creo que esto no es así, sino que por ser un pensador tan importante Lacan va armando su desarrollo teórico articulado a su praxis, y va pasando por diferentes momentos y virajes. Esto que digo no es ninguna novedad, lo dijeron muchos autores pero me parece importante no hipostaciar un momento de Lacan .Si uno se pone a trabajar en torno a las transformaciones que sufre en Lacan la noción de objeto, esto es ilustrativo de todos los virajes que se producen. Desde el comienzo de sus trabajos, por ejemplo en “La Familia” hasta el Lacan del Seminario 23 donde el objeto es el padre, es una versión hacia el padre. Si tomamos solamente el “Estadio del espejo” ahí lo que vemos predominantemente es la unificación del cuerpo fragmentado a partir del descubrimiento en el espejo de la imagen propia, pero si avanzamos un poco mas retroactivamente en “La familia” ahí Lacan ubica como articulador fundamental el tema de los celos para poder crear la segunda persona el yo y el tu, el semejante en tanto otro. Bueno Uds. Saben ahí el drama de los celos : El hijo mayor que ve a la madre amamantando al bebe , las ganas de eliminar a ese bebe y ocupar ese lugar .Este es un momento donde se genera el yo, el tu y los celos como articulador fundamental del objeto

que sería el seno de la madre. Voy a incluir una frase de Guy Le Gaufey de su texto “El lazo especular” : “Allí donde Freud ubicaba la ambivalencia como el origen mismo del complejo paterno que forja la ley del grupo, Lacan va a situar los celos como fundadores del yo socializado y del yo diferenciándose del objeto y de el alguien, es decir el otro”. Bueno esto corresponde a la etapa de los años anteriores a 1949, donde Lacan publica “La familia” “Más allá del ppio de realidad”, “La agresividad en psicoanálisis” y “Acerca de la causalidad psíquica”. De alguna manera ya aquí se puede vislumbrar, aunque no es mencionado así por Lacan , el objeto seno de la madre, es el deseo del sujeto, es decir su deseo es el deseo del otro, que todavía aquí es otro con minúscula.

Hasta aquí el objeto y el otro serán si no idénticos al menos intercambiables .

Esto va a cambiar cuando Lacan produzca una profunda subversión del objeto que pasaría de su definición narcisista, a su definición como objeto “a”, que es un objeto esencialmente no narcisista. Entonces hasta aquí tenemos la tensión en la relación entre el “yo” y el “moi” , el otro especular . El jubilo ante la unificación del cuerpo propio por retroacción en relación a un cuerpo fragmentado. Luego poniendo en relación el texto “Sobre el informe de Daniel Lagash” y el trabajo que realiza Lacan el “Los escritos técnicos de Freud” especialmente en la clase siete. Tomando el primer texto citado, aquí el se aboca en unas pocas paginas del mismo a trabajar el tema del ideal del yo, y el del yo ideal, esto lo hace en 1960, y repito poniéndolo en relación de algún modo con la séptima conferencia del primer año de Seminario donde propone el esquema óptico , si bien no voy a entrar a distinguir entre lo que va a llamar la imagen real, la imagen virtual, el tema del espejo curvo, el plano, eso ustedes lo conocen.

Si voy a decir que donde esta el lugar de la mirada, el sujeto, o podríamos decir el yo jubiloso allí va a poner Lacan al Sujeto barrado, y donde esta el espejo plano va a poner A de Otro , también van a aparecer las flores que están ocultas, y que en realidad están pero no están digamos la noción de objeto “a”; de manera que ya aquí se produce una transformación o un viraje en relación al “estadio del espejo”y se incluye una dimensión simbólica. Por otra parte Lacan describe creo que en mas de un lugar, ese giro de el niño buscando en la mirada del Otro con mayúscula la aprobación de esa imagen reflejada en el espejo que lo unifica y le produce jubilo. Es desde esta apelación a la aprobación del Otro con mayúscula que se establecen las reglas del juego de las que dependen toda relación con el otro con minúscula. “El simbólico, el imaginario y el real vienen a

integrarse al estadio del espejo para fabricar una distinción que no existía como tal en el texto freudiano entre el “Ideal del yo” que pertenece únicamente a la dimensión simbólica, y el yo ideal enteramente apresado en la dimensión imaginaria” esto dice Guy le Gaufey en “El lazo especular”. El yo ideal es una imagen, el ideal del yo no lo es. Hasta aquí tenemos el uno de la unificación, o la unidad imaginaria, pero sabemos que hay otro tipo de uno con el que trabaja Lacan partiendo de las identificaciones freudianas el Einziger-Zug, el S1 en términos Lacaneanos articulado de alguna manera a la represión primordial, y al fantasma.

Dice Lacan ya en “Los escritos técnicos de Freud” esto: “Esta mirada del Otro debemos concebirla como interiorizándose por un signo, eso basta Ein Einziger-Zug .No es necesario todo un campo de organización, una introyección masiva, este punto Ideal del rasgo unario, este signo de asentimiento del Otro, de la elección de amor sobre la que el sujeto puede operar allí en cierto lugar y se regula en la continuación del juego en el espejo. Basta que el sujeto vaya a coincidir en su relación al Otro para que ese pequeño signo, este einziger-Zug este a su disposición.” Bien a mi me parece significativa esta frase, porque si bien es de Los escritos técnicos y Lacan va a hablar de la relación de amor al padre, la versión hacia el padre en el seminario 23, y entre uno y otro van a pasar muchos años. Me parece que aquí están juntos de alguna manera el padre, el Ideal, y el amor al padre en tanto objeto. Bien finalmente quisiera referirme al capítulo de los cuatro conceptos Sem 11 que se titula “En ti mas que a ti”. Allí Lacan toma de “Psicología de las masas” de Freud del apartado “Estado amoroso e hipnosis”, el trabajo del mismo acerca de la relación de la masa y el líder, y la hipnosis. Lacan dice acá que hay una diferencia esencial entre el objeto definido como narcisista y la función del objeto “a”. Dice:” Con solo ver el esquema de Freud de la hipnosis se tiene a la vez la formula de la fascinación colectiva”. En el señala lo que Freud llama el objeto, adonde Lacan pide que ubiquemos el “a”, están el Yo y el Ideal del Yo, las curvas marcadas por Lacan sirven para marcar la conjunción del “a” con el Ideal del Yo. De esta manera Freud le da su lugar a la Hipnosis, donde si unimos al esquema Freudiano lo planteado por Lacan se establece una superposición en un mismo lugar del objeto “a” como tal y El Ideal del yo como punto significativo. (Mostrar dibujo). Las curvas están para mostrar la conjunción del “a” con el Ideal del yo. Freud le da así su estatuto a la hipnosis superponiendo el “a” con el Ideal del

yo. Bien hasta aquí llegue, es a partir de este desarrollo que Lacan va a introducir la función deseo del psicoanalista, pero eso sería motivo de otro trabajo.

Lic. Diana Vijnovsky Abril 2009