

Autor: Jean-Jacques Moscovitz – Psychanalyse Actuelle

Título: *Corps et symptôme, quelle méprise?*

Dispositivo: Plenarios

‘**Experiencia de la psicoanalisis**’ esta escrito en el argumento, o sea, segun mi opinion, una experiencia entre el sentido y el registro de lo real.

Lacan insistio cuanto el no era nominalista « no se trata de nombrar lo real », decia, « pues el discurso científico y sobre todo analitico solo encuentran este real en lo que depende de la función de la **apariencia**’ El discurso analitico tiene la responsabilidad de decir al nevoso que no sabiendolo, buscando sin cesar LA PRISE sin reconocer el error LA MEPRISE, nada de creativo puede occurir si se queda al lado de lo sentido y asi no tiene acceso al registro de lo real.

De donde viene mi titulo «**Cuerpo, sujeto supuesto de saber, que -méprise ?**

Tomo un ejemplo, un encuentro con Ray Charles – se sabe que el es ciego, pianista y cantante. Despues de un concierto, pude encontrarle y fue un momento deconcertante, al limite traumático que termino en risa y un encuentro verdadero. Para reconocerme, rozo mi cuerpo con sus manos, sin nunca tocarme, mientras bailaba. De repente me puse a bailar tambien, ya pasada la primera sensacion turbadora. Una especia de inscripcion nacio en el cuerpo, lo que llamo cara psíquica, aquella de la interioridad propiamente dicho, percibida en el otro donde cuerpo y lo real del objeto se juntan / traman en un acontecimiento de palabra.

Por la voz y el gesto, fue una bella lección de vida, de pacto contra el ‘no mataras’ del cual hablan Levinas y tambien Freud. Freud habla referiendose a la violencia de la impulsión y la violencia de la palabra. No las nombra en terminología de violencia, propiamente dicho, pues utiliza las palabras de vida impulsoria (?) referiendose a la vida de la palabra, o sea a la realidad psíquica. Acordernosnos del insulto hacia el padre de Freud cuando un *pasante* tiro su sombrero al suelo, acontecimiento que ,

por quedarse silencioso el padre de Freud en este momento, participo sin duda a la redaccion de la Traumdeutung y fundio sus descubrimientos.

Es que la vida de impulso y palabra en conflicto son tambien en una creatividad reciproca, como un encuentro, aquello unico con Ray Charles, y crea una cara. La mirada aqui, del hecho de la ausencia del ojo, es mas presente aun en aquella cosa, objeto a pequeno, que se deduce entre dos presencias de cuerpos, un sentido de cuerpo del hecho de que el exilio de la mirada en el registro sensorial normalmente permite de establecer la mirada (poser un regard) ???

Decir experiencia de cuerpo en el analisis, es aquello del otro como lugar del Otro qui llama al analizante. Aqui entonces, suponer saber y promesa de sujeto convidan a su 'méprise' (?), aquello de la transferencia. Con Ray Charles, este 'méprise', propio al 'semblant' era casi palpable en el momento que describi. Este exilio del ojo hace surgir una cara, este lugar en el cuerpo que es palabra, es la palabra.

Un ejemplo es el nino, 'infans', que sin parpadear, fija una mirada hacia el adulto y este queda pasmado en una especie de paz al volverle la mirada, pero muchas veces se encuentra inhibido y tambien con alegría. ???

Aqui tambien la apariencia inherente al 'hablarser' es casi palpable, hay un aclaramiento ya existente de las palabras que van a venir, o sea de la castracion simbolica propia a la palabra, al vacio en la palabra, vacio alrededor del cual la apariencia se hace 'méprise'.

Me decia a mi mismo en este roce, bailando con Ray Charles, que era como si el me leia, y me acorde de Huo da Tong, cuando vino a 'Psychanalyse actuelle'. Habia mencionado hasta que punto el nino hablando con sus manos permitio en parte, el nacimiento de la escritura china.

Como una broma quizas, parafraseamos el primer anuncio de 'L'étourdit' :

1°lo que se dice, se baila

2º queda olvidado, aqui tenemos el no sabido volviendo(nos) a los gestos inscritos en el cuerpo

3ºdetras de lo que se dice, es decir, producto de lo dicho y tambien de la letra

4ºen lo que se entiende, en los que se rumorea, se hace ruido y musica

Entonces, dimension de la letra y del cuerpo y esto, no sin angustia. Asi, el ejemplo del momento del viraje decisivo en la cura de un escritor, que decia '*Soy el autor de la castracion de mi madre y el falo castrado.*' Accede en este punto de apariencia 'semblant' que rodea lo real.

(Aspecto) clinico propio a la accion de escribir del escritor que dice, no sin una angustia terrifiante (?) 'Hasta ahora, no conseguia escribir verdaderamente (con verdad). Hable por medio de mi madre : escribi un texto pero sonaba falso. Era una escritura sin creacion, una repeticion de textos precedentes. « Por la primera vez, decia, « tengo la impresion que el inconsciente escribia, es decir, antes que yo, yendo mas lejos, me ha sugerido el siguiente acronimo HMMM 'que me ha obligado a hacer el analisis.' Escribe esto con un apostrofe entre el a y el m de la palabra 'A'mor'.

Hacher a'Mour Ma Mère (hacher = despedezar ?)

Angustia y cuerpo, una citacion de Lacan del seminar '*L'angoisse*' sesion del 8 de mayo de 1963 (hace exactamente 46 anos)

« Siempre hay en el cuerpo, y del hecho mismo de este compromiso de la dialectica significante, algo de separado, algo como una estatua, algo de inerto, la libra de carne. Libra de carne que abre a la presencia de la deuda y del objeto en los analisis donde existe algo exiliado del cuerpo, que la experiencia psicoanalitica permite, no de recuperar, pero de indicar, apuntar (con el dedo), algo como una asa (?) sobre lo real. Sobre todo quiero hablar de aquellas personas cuyos cuerpos se hacen enemigos, cuerpos de aquellos y aquellas que tienen una enfermedad grave durante su analisis o que vienen por la primera vez a causa de ella.

En los analisis ya entamados el cuerpo se hace enemigo del sujeto. Se ve tambien este fenomeno en cirurgia estetica en mujeres de una cierta edad con la cara

rehecha por virtuosos, cirujanos o dermatologos, donde el botox concretiza el falo en lo real. A menudo, despues del tratamiento estetico, solicitan analisis. Muchas de nuestros colegas mujeres saben de eso, despues de la operacion, van o no van a 'faire la tranche'. Es la palabra que conviene. Mi pregunta se refiere a la apariencia 'le semblant', el vacio en la palabra, tapada o rellena o no por el botox para estar siempre bellas ? Puede ser que nos hablen de eso ...

Hay una pregunta aqui : que la belleza llega a la cara de mi vecino, mi vecina, es porque renace (?) sin cesar de estar 'habitado' por la palabra / que la palabra vive en el/ella – para ser, dia tras dia, un poco mas artista de su vida ? Es uno de los verdaderos resultados de la experiencia de un psicoanalisis personal por parte del cuerpo, a quitar inhibiciones, a la edad que sea.

Se queja que el psicoanalisis no toma en cuenta el cuerpo. Ciertamente, el analista no se certifica en su accion por su cuerpo, puesto que este lugar del cuerpo es de orden de la suposicion, lugar supuesto de goce, tal que hay alli una promesa de significante, metiendo el sujeto en perspectiva, o sea lo que equivale a un 'valor de goce del significante' ??? donde se abre un aparte, una diferencia.

Distancia / aparte entre singular y colectivo, entre sujeto y la politica.

Al nivel de la politica, que ha pasado con el cuerpo en la historia europea, la historia frente a la estructura ? Les recuerdo aqui el eco de Lacan dado a James Joyce en 1975 :

« La historia, siendo nada mas que una fuga, y de la cual solo se cuentan los exodos (...) solo los deportados participan en la historia : puesto que el hombre tiene un cuerpo, es por medio del cuerpo que se le tiene. Al reves del '*habeas corpus*'.

Hay que releer la historia : todo lo que se lee es verdad. Aquellos que creen que hacen causa en su barullo son tambien los imigrantes de un exilio que han deliberado pero de hacer de ello ????? les ciega « ????

Este 'disponga de tu cuerpo » habeas corpus, esta relacionado con nuestro trabajo, pues es el principio general de la libertad individual, la libre disposicion por el ciudadano de su persona y de sus bienes, y ha sido asi desde el grande 'Carta Magna' inglesa de 1215, despues codificado por la Revolucion francesa y los derechos humanos, tan poco respetados en el siglo veinte.

Al nivel del sujeto, se trata del equivoco significante, pues es el mejor camino hacia el inconsciente en la cura, o sea de luchar contra el sintoma, contra el goce falico, « ese parasito palabrero ». Y esto con relacion a la funcion poetica revaluada por Lacan en la escriture no-alfabetico del discurso psicoanalitico. El tema de nuestro congreso indica que la funcion poetica y practica de la 'lalangue' participan en el cuerpo parlante. Quiero decir que lo clinico psicoanalitico es clinica ??? del fragmento de palabra, tal y como el canto y la poesia lo sugieren, alli donde se juntan, propio a la textura poetica del inconsciente, equivoco y cuerpo parlante.

Sino, sin estas intersecciones, se produce una caida de la fiabilidad del ser humano que habla / parlante, que nos invita al jaleo et a la violencia del mundo en el cual somos cada vez mas, testigos activos aceptando oirles como un analista a pesar del exceso de sentido. Y de donde surge una pregunta « a que sirve la metafora ? » si hay un riesgo mayor de una caida de la 'equivocité', donde, al mismo tiempo que « lo real padece del significante » surge tambien su contrario, cuando lo significante padece de lo real.

De donde la llamada a los artistas y a los psicoanalistas, a aquellas y aquellos que se enganchan en la palabra, para que haya 'parlêtre' 'hablaser' equivalente al inconsciente, como si se podia velar / vigilar sobre lo que puede ocurrir à la 'equivocité signifiante' (equivocidad significante ?).