

Autor: Jean-Jacques Moscovitz – Psychanalyse Actuelle

Título: *Corps et symptôme, quelle méprise?*

Dispositivo: Plenarios

.
‘Experiencia de la psicoanalisis’ esta escrito en el argumento, o sea, segun mi opinion, una experiencia entre el sentido y el registro de lo real.

Lacan insistio cuanto el no era nominalista « no se trata de nombrar lo real », decia, « pues el discurso cientifico y sobre todo analitico solo encuentran este real en lo que depende de la funcion de la **apariencia’** El discurso analitico tiene la responsabilidad de decir al nevroso que no sabiendolo, buscando sin cesar LA PRISE sin reconocer el error LA MEPRISE, nada de creativo puede ocurrir si se queda al lado de lo sentido y asi no tiene acceso al registro de lo real.

De donde viene mi titulo **«Cuerpo, sujeto supuesto de saber, que -méprise ?**

.

Tomo un ejemplo, un encuentro con Ray Charles – se sabe que el es ciego, pianista y cantante. Despues de un concierto, pude encontrarle y fue un momento deconcertante, al limite traumatico que termino en risa y un encuentro verdadero. Para reconocerme, rozo mi cuerpo con sus manos, sin nunca tocarme, mientras bailaba. De repente me puse a bailar tambien, ya pasada la primera sensacion turbadora. Una especie de inscripcion nacio en el cuerpo, lo que llamo cara psiquica, aquella de la interioridad propiamente dicho, percibida en el otro donde cuerpo y lo real del objeto se juntan / traman en un acontecimiento de palabra.

Por la voz y el gesto, fue una bella leccion de vida, de pacto contra el ‘no mataras’ del cual hablan Levinas y tambien Freud. Freud habla refiriendose a la violencia de la impulsion y la violencia de la palabra. No las nombra en terminologia de violencia, propiamente dicho, pues utiliza las palabras de vida impulsionaria (?) refiriendose a la vida de la palabra, o sea a la realidad psiquica. Acordernosnos del insulto hacia el padre de Freud cuando un *pasante* tiro su sombrero al suelo, acontecimiento que ,

por quedarse silencioso el padre de Freud en este momento, participo sin duda a la redaccion de la Traumdeutung y fundio sus descubrimientos.

Es que la vida de impulso y palabra en conflicto son tambien en una creatividad reciproca, como un encuentro, aquello unico con Ray Charles, y crea una cara. La mirada aqui, del hecho de la ausencia del ojo, es mas presente aun en aquella cosa, objeto a pequeno, que se deduce entre dos presencias de cuerpos, un sentido de cuerpo del hecho de que el exilio de la mirada en el registro sensorial normalmente permite de establecer la mirada (poser un regard) ???

Decir experiencia de cuerpo en el analisis, es aquello del otro como lugar del Otro qui llama al analizante. Aqui entonces, suponer saber y promesa de sujeto convidan a su 'méprise' (?), aquello de la transferencia. Con Ray Charles, este 'méprise', propio al 'semblant' era casi palpable en el momento que describi. Este exilio del ojo hace surgir una cara, este lugar en el cuerpo que es palabra, es la palabra.

Un ejemplo es el nino, 'infans', que sin parpadear, fija una mirada hacia el adulto y este queda pasmado en una especie de paz al volverle la mirada, pero muchas veces se encuentra inhibido y tambien con alegria. ???

.

Aqui tambien la apariencia inherente al 'hablarser' es casi palpable, hay un aclarecimiento ya existente de las palabras que van a venir, o sea de la castracion simbolica propia a la palabra, al vacio en la palabra, vacio alrededor del cual la apariencia se hace 'méprise'.

Me decia a mi mismo en este roce, bailando con Ray Charles, que era como si el me leia, y me acorde de Huo da Tong, cuando vino a 'Psychanalyse actuelle'. Habia mencionado hasta que punto el nino hablando con sus manos permitio en parte, el nacimiento de la escritura china.

Como una broma quizas, parafraseamos el primer anuncio de 'L'étourdit' :

1°lo que se dice, se baila

2° queda olvidado, aquí tenemos el no sabido volviendo(nos) a los gestos inscritos en el cuerpo

3° detrás de lo que se dice, es decir, producto de lo dicho y también de la letra

4° en lo que se entiende, en los que se rumorea, se hace ruido y música

Entonces, dimensión de la letra y del cuerpo y esto, no sin angustia. Así, el ejemplo del momento del viraje decisivo en la cura de un escritor, que decía '*Soy el autor de la castración de mi madre y el falo castrado*'. Accede en este punto de apariencia 'semblant' que rodea lo real.

(Aspecto) clínico propio a la acción de escribir del escritor que dice, no sin una angustia aterradora (?) 'Hasta ahora, no conseguía escribir verdaderamente (con verdad). Hable por medio de mi madre: escribí un texto pero sonaba falso. Era una escritura sin creación, una repetición de textos precedentes. « Por la primera vez, decía, « tengo la impresión que el inconsciente escribía, es decir, antes que yo, yendo más lejos, me ha sugerido el siguiente acrónimo HMMM 'que me ha obligado a hacer el análisis.' Escribe esto con un apóstrofo entre el a y el m de la palabra 'A'mor'.

Hacher a'Mour Ma Mère (hacher = despedazar ?)

Angustia y cuerpo, una cita de Lacan del seminario '*L'angoisse*' sesión del 8 de mayo de 1963 (hace exactamente 46 años)

« Siempre hay en el cuerpo, y del hecho mismo de este compromiso de la dialéctica significativa, algo de separado, algo como una estatua, algo de inerte, la libra de carne. Libra de carne que abre a la presencia de la deuda y del objeto en los análisis donde existe algo exiliado del cuerpo, que la experiencia psicoanalítica permite, no de recuperar, pero de indicar, apuntar (con el dedo), algo como una asa (?) sobre lo real. Sobre todo quiero hablar de aquellas personas cuyos cuerpos se hacen enemigos, cuerpos de aquellos y aquellas que tienen una enfermedad grave durante su análisis o que vienen por la primera vez a causa de ella.

En los análisis ya entamados el cuerpo se hace enemigo del sujeto. Se ve también este fenómeno en cirugía estética en mujeres de una cierta edad con la cara

rehecha por virtuosos, cirujanos o dermatólogos, donde el botox concretiza el falo en lo real. A menudo, después del tratamiento estético, solicitan análisis. Muchas de nuestros colegas mujeres saben de eso, después de la operación, van o no van a 'faire la tranche'. Es la palabra que conviene. Mi pregunta se refiere a la apariencia 'le semblant', el vacío en la palabra, tapada o rellenada o no por el botox para estar siempre bellas ? Puede ser que nos hablen de eso ...

Hay una pregunta aquí : que la belleza llega a la cara de mi vecino, mi vecina, es porque renace (?) sin cesar de estar 'habitado' por la palabra / que la palabra vive en el/ella – para ser, día tras día, un poco más artista de su vida ? Es uno de los verdaderos resultados de la experiencia de un psicoanálisis personal por parte del cuerpo, a quitar inhibiciones, a la edad que sea.

Se queja que el psicoanálisis no toma en cuenta el cuerpo. Ciertamente, el analista no se certifica en su acción por su cuerpo, puesto que este lugar del cuerpo es de orden de la suposición, lugar supuesto de goce, tal que hay allí una promesa de significante, metiendo el sujeto en perspectiva, o sea lo que equivale a un 'valor de goce del significante' ??? donde se abre un aparte, una diferencia.

Distancia / aparte entre singular y colectivo, entre sujeto y la política.

Al nivel de la política, que ha pasado con el cuerpo en la historia europea, la historia frente a la estructura ? Les recuerdo aquí el eco de Lacan dado a James Joyce en 1975 :

« La historia, siendo nada más que una fuga, y de la cual solo se cuentan los exodos (...) solo los deportados participan en la historia : puesto que el hombre tiene un cuerpo, es por medio del cuerpo que se le tiene. Al revés del '*habeas corpus*'.

Hay que releer la historia : todo lo que se lee es verdad. Aquellos que creen que hacen causa en su barullo son también los inmigrantes de un exilio que han deliberado pero de hacer de ello ????? les ciega « ????

Este 'disponga de tu cuerpo » habeas corpus, esta relacionado con nuestro trabajo, pues es el principio general de la libertad individual, la libre disposicion por el ciudadano de su persona y de sus bienes, y ha sido asi desde el grande 'Carta Magna' inglesa de 1215, despues codificado por la Revolucion francesa y los derechos humanos, tan poco respetados en el siglo veinte.

Al nivel del sujeto, se trata del equivoco signifiante, pues es el mejor camino hacia el inconsciente en la cura, o sea de luchar contra el sintoma, contra el goce falico, « ese parasito palabrero ». Y esto con relacion a la funcion poetica revaluada por Lacan en la escritura no-alfabetico del discurso psicoanalitico. El tema de nuestro congreso indica que la funcion poetica y practica de la 'lalangue' participan en el cuerpo parlante. Quiero decir que lo clinico psicoanalitico es clinica ??? del fragmento de palabra, tal y como el canto y la poesia lo sugieren, alli donde se juntan, propio a la textura poetica del inconsciente, equivoco y cuerpo parlante.

Sino, sin estas intersecciones, se produce una caida de la fiabilidad del ser humano que habla / parlante, que nos invita al jaleo et a la violencia del mundo en el cual somos cada vez mas, testigos activos aceptando oírles como un analista a pesar del exceso de sentido. Y de donde surge una pregunta « a que sirve la metáfora ? » si hay un riesgo mayor de una caida de la 'equivocité', donde, al mismo tiempo que « lo real padece del signifiante » surge tambien su contrario, cuando lo signifiante padece de lo real.

De donde la llamada a los artistas y a los psicoanalistas, a aquellas y aquellos que se enganchan en la palabra, para que haya 'parlêtre' 'hablaser' equivalente al inconsciente, como si se podia velar / vigilar sobre lo que puede ocurrir à la 'equivocité signifiante' (equivocidad signifiante ?).