

Grupo de Trabajo: la lengua y el cuerpo

Autor: Susana Gass – Mayéutica-Institución Psicoanalítica

Título: INHIBICIÓN

Dispositivo: Mesas de Grupos de Trabajo de Convergencia

He sido tomada por este tema, porque contemplar la inhibición, implica pensar la clínica psicoanalítica como praxis de lo Real- en el campo actual planteado por las distintas situaciones clínicas

Tiene un nexo particular con la función, o sea el cuerpo y no necesariamente designa algo patológico, es decir síntoma e inhibición han crecido en el mismo suelo
Pero también inhibición puede ser un síntoma. Expresa una limitación funcional del yo, que a su vez puede tener muy diversas causas. La función yoica de un órgano se deteriora cuando aumenta su erogeneidad, su significación sexual.

Para Lacan es **Un deseo diferente de aquel que la función satisface de manera natural. Ubica el lugar de la inhibición como una matriz donde el deseo se ejerce, y donde ubicamos una de las raíces de la Urwerdrangung (1)**, esa ocultación donde se estructura el deseo, detrás de la inhibición. Es por lo cual ubicamos la anorexia como el deseo de la fase oral, porque es el deseo opuesto a la función de comer. O el calambre y dolor del brazo de un contrabajista, erotizando su brazo la función de ejecutar.

No al Otro, no a la alienación, sometimiento-ocultamiento que escapa al deseo; con una cara fantasmática: “me quiere hacer desear” “me toma” “me posee”. La inhibición se parapeta allí y resta, disminuye o sustrae una función.

Entre acción y acto, **un deseo destinado a inhibir una acción. Es decir, la supera, más no en tanto motricidad, que es contingente, sino en tanto insistencia de lo Real.**

En RSI,(3) ubica en la cadena de tres la inhibición y la define como **que en alguna parte se detiene por inmiscuirse en una figura que es de agujero, de lo simbólico, que es la represión primordial**. Es efecto de detención, por lo tanto de un movimiento que resulta de la intrusión del sentido en el campo de lo simbólico pero en tanto que fuera de la cópula con lo imaginario, se especifica como agujero.

Detención ante un borde, hecho de una escritura senti-mental (2) a punto de perder su consistencia como efecto de los desbordes producidos por dicha expansión. Entonces ubica al agujero como el goce en tanto que interesaría no al Otro del significante, sino al otro del otro cuerpo, al otro del otro sexo. En este goce del otro cuerpo lo que encontramos, **es la angustia. Esa inquietante extrañeza**, lo siniestro, que se junta a lo imaginario del cuerpo, del amor a un cuerpo que le es extraño. Tanto la inhibición como la angustia, entendida como “un fenómeno de borde” en tanto reforzamiento; esfuerzo del deseo de no saber, apuntando al desconocimiento. Eso, productor de efectos, ex -siste al marco fantasmal con el que el sujeto se guarece y es posible que el efecto real extremo sea el derrame, la dispersión.

La inhibición no es la angustia, sólo que en el orden de la causa lo Real despunta para ambas

Quien hace la inhibición?

Aquí coincide otra vez con Freud, cuando indica que la hiancia entre lo imaginario y lo real hace nuestra inhibición. Pues es en lo imaginario donde la idea toma cuerpo, antes de que la palabra-mot- la represente para hacer la cosa en lo real.

En la medida que la existencia del hombre no existe en lo que consiste, ella se define, se soporta, de lo que hay que nombrar. Esto es lo que hace agujero en lo R.S.I

El anudamiento Borromeo muestra la topología de la función del padre la nominación es lo que conviene dar como sustancia al Nombre del padre que anuda la triplicidad de un deseo que necesita reconocerse. No es búsqueda de reconocimiento del deseo sino de reconocerse en el nombre con que la pulsión ha conseguido ser nombrada. Es así como Lacan dice que cuando la Nominación, se acopla a lo imaginario, es inhibición. O sea es lo que viniendo de lo simbólico produce en lo imaginario un efecto de referente. Esta referencia, concierne a lo real. La inhibición como Nominación imaginaria, hace barra a nivel de la imaginación misma, como decía, y devuelve el orificio hecho agujero.. El cuerpo que nos interesa en la perspectiva analítica, es el cuerpo en tanto hace orificio donde se erotiza. La Nominación imaginaria no da nombres, sino que justamente inhibe el manejo de todo lo que es demostrativo, de todo lo que está articulado como

simbólico. Así permite otro juego de escritura. Será hacia lo sintomal, hacia el carácter o hacia un saber –hacer – allí...

Referencias

- Freud, S. : “Inhibición, síntoma y angustia”
(1)Lacan J: “Seminario de la angustia”.Inédito
(2)Lacan, J. Seminario XXIII “ Le Sinthome” Inédito.
(3)Lacan, J Seminario XXII “RSI”. Inédito
Zulema Lagrotta “Acerca de lo Real en la Inhibición Inédito

SUSANA GASS