

Grupo de Trabajo: Inscripción del significante en lo real

Autor: Dora Gómez – Escuela de Psicoanálisis Sigmund Freud-Rosario

Título: Palabras

Dispositivo: Mesas de Grupos de Trabajo de Convergencia

---

En una supervisión (2) escucho lo siguiente: una mamá consulta porque su hijo de tres

años y medio tiene problemas con el lenguaje (según la maestra jardinera).

La fonoaudióloga dice que “tiene problemas para expresarse”

El padre dice: “somos parcos”

La madre dice: “somos reservados. Le hablo como a un adulto”

La analista dice: “describe”

¿Qué pasó con las palabras que le fueron -le son- pronunciadas “como a un adulto?”, me pregunto

En *La Ética del Psicoanálisis* (59-60) Lacan enlaza dos columnas: la de lo Inconsciente y lo Preconsciente y nos presenta los cruzamientos entre Principio del Placer y Principio de Realidad.

Así, el origen del pensamiento es inconsciente, pero el Inconsciente busca la Identidad de Percepción.

La percepción está del lado de lo Preconsciente, pero el Preconsciente busca la identidad de Pensamiento, que está del lado del Inconsciente.

Pensamientos entonces en la columna de lo Inconsciente que enlazan con la palabra en lo Preconsciente.

Quince años después, en *La Tercera* (1974) Lacan nos presenta una novedad: la palabra está en lo Real.

La palabra del Otro en principio es Real. En el nudo de *La Tercera*(3) Lacan escribe el Preconsciente y la representación preconsciente en lo Real.

La Alienación o de cómo el sujeto se hace Otro:

en la *Lógica del Fantasma* (1967)(4) Lacan plantea que la alienación es la eliminación del Otro y que esto quiere decir que el Otro está eliminado como campo cerrado y unificado. La alienación es entonces eliminar al Otro como completo, como Real, instaurándose entonces el Otro como Simbólico.

*o no pienso o no soy...* esa es la cuestión.

No pienso ¿qué?, eso (ello)(5) ¿Qué es eso que no pienso? Eso que soy yo para el Otro Los chicos perciben “por instantes” lo que son para el Otro, pero eso cierra (y entonces se trata de sublimar)

En la fundación de la estructura está este viraje primitivo, esencial, que hace la vida posible.

Ese primer Otro Simbólico está en el cuerpo. La vida del cuerpo es pulsional y esto organizará la percepción.

---

Podemos decir que la pulsión es en el cuerpo la respuesta al *decir del Otro* En cuanto al *yo no soy* radical, ubicamos allí el punto de nacimiento del Inconsciente. Nos defendemos de llegar a “*yo no soy más que eso que pienso* “. El *yo no soy*, base del Inconsciente, es un pensamiento al que no accedemos, de allí que será un acto de enunciación quien dirá del Inconsciente (6)

El sujeto del Inconsciente tomará las palabras que están en lo Real y las hará suyas tornándolas Simbólicas, para luego perder este carácter (Simbólico) por la separación entre la palabra y el goce (7)

¿Por qué alguien incorpora la palabra del Otro? Porque lo hace gozar

¿Qué es lo que hace que una palabra sea tomada o no como cosa? El que tenga o no carga libidinal (siendo la carga libidinal, goce). En el Inconsciente habrá en ciertos momentos palabras que se cargan de goce, entonces... el síntoma (entendido como el tratamiento de algo que escapa a la capacidad de hacer caer goce)

La palabra, dirigida al futuro sujeto, por nombrarlo y por ser dicha con amor, produce lo erógeno.

¿Cómo se produce la erogenización del cuerpo? En psicoanálisis, esto es un postulado (se lee a posteriori) (8) “...Para Lacan, de la libido -o sea del goce- sólo encontramos sus modalidades. Las encontramos en la enunciación de un sujeto, en qué hace con su cuerpo y en dónde está el objeto en su estructura” dice Héctor Yankelevich (9)

Ahora bien, no siempre las palabras del Otro producen un *decir*.

En el “caso” que nos ocupa hoy, ¿qué *decires* podemos leer?

En principio que los padres no reconocen como malestar lo que le sucede al niño. Lo

toman como rasgo de carácter (“somos parcos” “somos reservados”)

En cuanto a hablarle al niño “como a un adulto”, es como hablar sin ponerle “alma, corazón y vida” -como dice la canción popular- a las palabras (10).

No es que se trate de una madre mala. El literalmente *desalmada*

Quedaron algunas palabras por decir, pero será en otra ocasión.

---

(1)N del a: esta ponencia forma parte -entre otras- del Grupo de Trabajo *La inscripción del significante en lo real*.

(2) N del a: agradezco a Verónica Morelli el haberme donado este fragmento de su práctica.

(3)LACAN, Jacques: Actas de la Escuela Freudiana de París. VII Congreso. Roma 1974. Edic Petrel, España 1980, pág. 183

(4)LACAN, Jacques: Seminario *Lógica del Fantasma*, Clase XI -22 de febrero de 1967. Inédito

(5)N del a: eso, sujeto neutro. En alemán el se reflexivo. Ej. *Se hace tal cosa*. Se marca un sujeto en un acto que no es de nadie

(6) LACAN, Jacques: Seminario *La Identificación* Clases del 10 y del 17 de enero de 1962 Inédito (7)YANKELEVICH, Héctor. Artículo *El cuerpo, lo incorpóreo, lo irreal. Notas de lectura entre Radiofonía*. “La Tercera “y algunas otras (en francés) “... A lo que Lacan apunta con el término incorpóreo Haciéndose cuerpo en el cuerpo biológico, el lenguaje se convierte en simbólico, por lo tanto corpóreo, perdiendo al mismo tiempo una parte del goce que él introduce en el soma Una vez que el cuerpo es hablante, el lenguaje vuelve a ser incorpóreo para el que habla. Porque lo que era su lastre dándole toda su substancia, se fue a otro lugar”

N del a: Dialectizar la expresión “el primer otro Simbólico: el cuerpo” aquí utilizada y la expresión de Lacan “el cuerpo de lo Simbólico” en *Psicoanálisis Radiofonía y Televisión*. Edit. Anagrama, Barcelona 1997, pág 18, será motivo de otro trabajo

(8)YANKELEVICH. Héctor: Grupo de Trabajo *La inscripción del significante en lo real*, reunión del 6 de mayo de 2009. “Podemos decir que la palabra libido es

descriptiva y no es falsa. Pero no da cuenta de una hipótesis (¿de dónde sale?)

(9)Idem anterior

(10)N del a: Como decía Schreber, “es un *asesinato del alma*’

FREUD, Sigmund. OC *Observaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia autobiográficamente descrito*. 1911