

# lalengua

AÑO XV - N.º 30 - ABRIL DE 2019

Publicación de la Comisión  
de Enlace de Buenos Aires.

Convergencia, Movimiento Lacaniano  
por el Psicoanálisis Freudiano

## EL PORVENIR DEL DESEO

La relación  
entre los sexos



*Sin título, Zully Villalba Arriola*

## Comisión de Enlace de Buenos Aires (CEBA)



**CÍRCULO PSICOANALÍTICO FREUDIANO**  
Fundado en 1977 • Formación en Psicoanálisis

Charcas 5258, 1º Dpto 103, (1425) CABA | 4771-8227 | [circulofreudiano@arnet.com.ar](mailto:circulofreudiano@arnet.com.ar)  
[www.ciculofreudiano.com.ar](http://www.ciculofreudiano.com.ar)



*Escuela Freudiana de Buenos Aires*  
*Centro Cultural*

A. J. Cabrera 4420/22, (1414) CABA | Tel./Fax 4776-7827/28 | [secretaria@efba.org](mailto:secretaria@efba.org)  
[www.efbares.com](http://www.efbares.com)

**efa**  
Fundada por  
Oscar Masotta en 1974

**ESCUELA FREUDIANA  
DE LA ARGENTINA**

Charcas 2650, Pta. Alta, (1425) CABA | Tel./Fax 4961-7908 | [escfa@sinectis.com.ar](mailto:escfa@sinectis.com.ar)  
[www.escuelafreudiana-arg.org](http://www.escuelafreudiana-arg.org)

**Mayéutica**  
**Institución Psicoanalítica**  **40 años**

Lavalle 1444, 2º 13 - 2º Cuerpo, (1048) CABA | Tel. 11 62 09 65 29 | [secretaria@mayeutica.org.ar](mailto:secretaria@mayeutica.org.ar) | [www.mayeutica.org.ar](http://www.mayeutica.org.ar)  
Facebook: Mayeutica Institucion Psicoanalitica | instagram: mayeutica\_inst\_psicoanalitica

**TRIEMPO**  
INSTITUCIÓN PSICOANALÍTICA

Mario Bravo 737, (1117) CABA | Tel. 4863-1756 | [triempo@interserver.com.ar](mailto:triempo@interserver.com.ar)  
[www.triempo.com.ar](http://www.triempo.com.ar)



Juncal 3308 1º "A", (1125) CABA | Tel. 4822-8665 | [info@trilcebuenosaires.com.ar](mailto:info@trilcebuenosaires.com.ar)  
[www.trilcebuenosaires.com.ar](http://www.trilcebuenosaires.com.ar)

## Sumario

### Sección TRANSMISIÓN DEL PSICOANÁLISIS

ALICIA HARTMANN, ESCUELA FREUDIANA DE LA ARGENTINA

Lo que brilla por su ausencia ..... pág. 4

VIVIANA SAN MARTÍN, ESCUELA FREUDIANA DE BUENOS AIRES

El porvenir del deseo. La relación entre los sexos ..... pág. 6

LILIANA SERRANO, TRIEMPO, INSTITUCIÓN PSICOANALÍTICA.

El porvenir del deseo ..... pág. 8

Breve homenaje a Daniel Zimmerman ..... pág. 9

ALEJANDRA RUÍZ LLADÓ, ESCUELA FREUDIANA DE BUENOS AIRES.

### Sección LA SUBJETIVIDAD DE LA ÉPOCA

MÓNICA SOLEDAD VIDAL,

TRIEMPO, INSTITUCIÓN PSICOANALÍTICA

POR EL COMITÉ EDITORIAL DE LALENGUA

Lo real, el deseo, la vida y la muerte ..... pág. 9

### Sección TRANSFERENCIA DE TRABAJO

ENTREVISTA. Grupo de Trabajo "Identificación, cuerpo y lazo social".

Entrevista a cargo de: Marcela Ospital (CPF) y

Victoria Picciuto (Mayéutica) ..... pág. 10

ENRIQUE TENENBAUM, TRILCE/BS. AS.

VII Congreso Internacional ..... pág. 14

Grupos de trabajo inscriptos en Convergencia ..... pág. 15

Agenda 2019 ..... pág. 16

## Editorial

Durante el verano, una nota periodística científica<sup>1</sup> informaba sobre la cantidad de hijos que una mujer debería tener para que no se extinga la raza humana. La nota se enmarcaba en los debates por las cuestiones de género, el feminismo y la legalización del aborto. Las ciencias biológicas y sociales intentan dar respuestas al problema de la preservación de la vida y, por lo tanto, a la relación entre los sexos.

El psicoanálisis aborda el tema desde otro sesgo, el del sujeto y el del deseo. Así escribimos –anticipando las Jornadas de la CEBA sobre el porvenir del deseo–, en la sección “La subjetividad de la época”: “Lo indestructible es el deseo y es lo que prevalece como central para los analistas al momento de dirigir una cura”.

Fue un deseo claro y decidido el que movió a psicoanalistas de diferentes países de América y de Europa a fundar, hace veinte años, el movimiento Convergencia. Aún resonando los ecos del exitoso Congreso Internacional realizado en Tucumán, en octubre de 2018, escribimos en este número de *lalengua* sobre lo que allí sucedió. Destacamos que, tanto desde la organización del congreso por el Comité de Enlace de Tucumán como desde las distintas presentaciones en los paneles y en las mesas de los grupos y equipos de trabajo, se generó la posibilidad de un lazo social entre analistas, en múltiples y diferentes transferencias de trabajo, en torno a una política, la del psicoanálisis.

La vida y la muerte son de lo Real, que no deja de golpear con las pérdidas de queridos colegas. En Tucumán, durante el Congreso Internacional, se rindió homenaje a los que ya no están; y aquí despedimos con gran dolor a Daniel Zimmerman, quien fue parte del Comité de Redacción de *lalengua* en los primeros años de esta revista.

<sup>1</sup> “Las mujeres y el apocalipsis” [en línea], [www.elgatoylajaca.com.ar](http://www.elgatoylajaca.com.ar).

# lalengua

Año XV - N.º 30 - Abril de 2019

Publicación de la Comisión de Enlace de Buenos Aires. Convergencia, Movimiento Lacaniano por el Psicoanálisis Freudiano

## Comité Editorial

Círculo Psicoanalítico  
Freudiano:

Marcela Ospital

Gabriela Siri

Escuela Freudiana de  
Buenos Aires:

Santiago Deus

Alejandra Ruiz

Escuela Freudiana de  
la Argentina:

Alicia Hartmann

Stella Maris Nieto

Susana Stanisio

Mayéutica-Institución  
Psicoanalítica:

Silvina Hernandez

Victoria Picciuto

Triempo, Institución  
Psicoanalítica:

Liliana Serrano

Mónica Soledad Vidal

Trilce/Bs. As. Institución  
del Psicoanálisis:

Cecilia Skoczpopole

Patricia Saresky

Imagen de tapa:

Zully Villalba Arriola: *Sin título*.

Grabado, monocopia y collage.

44,5 × 32,5 cm.

2017

*lalengua*:

[correodelalengua@gmail.com](mailto:correodelalengua@gmail.com)

Diseño y producción  
gráfica:

Gabriela Cosín

Corrección:

Judith Jamschon

Impreso en: Agencia Cid

Av. de Mayo 666 - 4331-5050

Registro de la Propiedad

Intelectual en trámite

El porvenir será continuar trabajando por la transmisión del psicoanálisis, en particular, en nuestra época, como lo demuestra en acto el grupo al que entrevistamos: “Identificación, cuerpo y lazo social”. Destacan una línea de trabajo del psicoanálisis y su rela-

ción con la *polis*, del lazo social en transferencia a un vínculo posible con los otros.

Y siempre acordes con nuestro lacaniano estilo, presentamos en este número de *lalengua* el tema de las Jornadas que se realizarán en el próximo mes de junio, organizadas

por el Comité de Enlace de Buenos Aires: “El porvenir del deseo. La relación entre los sexos”.

Pero... ¿hay relación sexual?

**Silvina Hernández (Mayéutica)**  
**Victoria Picciuto (Mayéutica)**  
p/Comité Editorial



## SECCIÓN TRANSMISIÓN DEL PSICOANÁLISIS

“La enseñanza del psicoanálisis no puede transmitirse de un sujeto a otro sino por las vías de la transferencia de trabajo. Los ‘seminarios’, incluso nuestro curso de Altos Estudios, no fundarán nada, si no remiten a esta transferencia. Ningún aparato doctrinal, y sobre todo el nuestro, tan propicio como puede ser a la dirección del trabajo, puede prejuzgar las conclusiones que dejarán como saldo”.

Acta de Fundación de la EFP –Nota Adjunta–, Jacques Lacan. 21 de junio de 1964.

## Escuela Freudiana de la Argentina Lo que brilla por su ausencia Alicia Hartmann

Desear es un verbo incomprensible.

Es no ver. Es buscar. Es añorar la ausencia, esperar, soñar, aguardar.

Pascal QUIGNARD, *Vida secreta*

Para que el psicoanálisis no se quede en el porvenir de una ilusión, en los tiempos venideros, porque las ilusiones pueden seguir siendo ilusiones –me refiero especialmente a que prosiga como discurso–, el porvenir del deseo es el porvenir de que nuestra práctica siga dando cuenta de la producción del síntoma analítico en aquellos que transiten el largo viaje que implica un psicoanálisis.

Freud libró una batalla, en su tiempo, frente a la presencia de síntomas que parecían fenoménicos y eran patrimonio de la neurología o de la psiquiatría, y que pudieron ser leídos a partir de su descubrimiento, el del incons-

ciente. Para sus adversarios, el inconsciente aparecía como inaprehensible, oscuro, vacío, difícil de definir; causaba rechazo, escandalizaba a su época. Sin embargo, el psicoanálisis cobró tal importancia que permitió vencer resistencias y se consolidó a lo largo del siglo xx, tomando cuerpo como discurso en sí mismo, al tiempo que hizo lazo intertextual con otras disciplinas.

¿Qué está ocurriendo en el siglo xxi? ¿Hay cambios? ¿Hay que reinventar el psicoanálisis? En realidad, siempre hubo que hacerlo.

¿De qué trata el síntoma analítico? La enseñanza de Lacan nos permite sostener esta primera afirmación: que sea un síntoma que anude demanda, transferencia e identificación, y que a la vez, entre demanda y saber, se produzca un sujeto dividido, ya que la verdad es no toda: siempre es media verdad,

se manifiesta y se escurre entre las ficciones del deseo. Para ese sujeto dividido, no hay saber sobre el sexo. Un sujeto siempre está en relación con su objeto causa de deseo, que solo tiene efectos en tanto se transita el camino del deseo; el sujeto es portador de un saber no sabido.

Frente a la pregunta que nos formulamos: ¿hay que reinventar el psicoanálisis?, podríamos abordarla ubicando a este último dentro de las ciencias conjeturales; no es una ciencia formal, aunque Lacan intentó buscarle un modo lógico de formalización. La conjetura, como figura lógica, tiene en su seno la temporalidad. De lo conjetural, podemos decir que algo que se supone cierto puede ser en cualquier momento comprobado o refutado; lo conjetural compete al saber y a la verdad. Lo conjetural afecta a la

práctica misma, afecta a la estructura del deseo, afecta al síntoma, afecta a la relación entre los sexos.

Que sea ciencia conjetural también podría deslizarse que el psicoanálisis quede detenido como producto de cierta época. Lacan se pregunta sobre esto en su conferencia *La Tercera*; allí afirma que del sentido del síntoma depende el porvenir de lo real. ¿Cuál es lo real que insiste en nuestro tiempo? Es de la ética del psicoanálisis que lo tenemos que vislumbrar en el horizonte de cada época. Sin embargo, nos encontramos –y no es novedad– con que la sexualidad sigue haciendo embates, aun cuando se lea con singularidades en el transcurso del tiempo. Esto implica también la singularidad de cada ser hablante, que no es tal sino en relación con una posición sexual que se escucha discursivamente y que hace lazo social, también, de modo singular.

A Freud le generó serias confrontaciones, en su época, la existencia de una sexualidad infantil y sus tesis, así como la relevancia que cobró la libido sexualizada; en consecuencia, varios analistas que lo acompañaban polemizaron con él y rompieron su relación con el psicoanálisis. Freud construyó, sobre la moralidad victoriana, una erótica que se despliega tempranamente en las *Aportaciones a la psicología del amor* (1912-1918). Parece interesante destacar que hubo cierta paz para el psicoanálisis al finalizar la Segunda Guerra Mundial, aun cuando no cesaron nunca las luchas intestinas; pero sí hubo un crecimiento notable de su cuerpo teórico, en tiempos durante los cuales –especialmente en Europa, y en Francia, en particular– el existencialismo y el estructuralismo también se fortalecían. Pero a partir de los años sesenta, cuando las guerras regionales y el capitalismo recrudescieron con toda su fuerza, y comenzó un nuevo período de matanzas feroces y genocidios, Lacan

dio cuenta de estos afirmando, en la primera clase de su Seminario *La lógica del fantasma*, que la importancia de su descubrimiento, el objeto *a*, le hacía frente a los totalitarismos.

Es muy importante esta afirmación, ya que Lacan ubica el objeto *a* como su único descubrimiento, y es el que preservaría la división del sujeto. Creemos que sostiene esto frente al avance implacable del capitalismo, que bien puede vincularse, como lo hace Hannah Arendt, en el conjunto del totalitarismo. Por otro lado, en la historia de la subjetividad, es decir, la relación entre cuerpo y goce, se va perfilando una cuestión que nunca se resolvió y que le hizo de polo resistencial a Freud: es el *dark continent* de la sexualidad femenina.

El lugar social, político y jurídico de la mujer comienza su batalla, por situar algún comienzo; hay otros, como en la Revolución francesa, pero hay un pico de lucha ciudadana a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, en las protestas –brutalmente acalladas– por el voto femenino, esto es, por que la mujer adquiriera el derecho a tener voz y voto. También es de destacar cómo las mujeres empiezan a formar parte de los movimientos y los ejércitos de liberación: ya no tienen esa posición pasiva de la mujer que espera a que su hombre vuelva de la guerra.

En los años cincuenta, se ubica a Simone de Beauvoir como la creadora del movimiento feminista, con la publicación de *El segundo sexo*. En el Seminario ... *Ou pire*, Lacan comenta que ella le pidió que lea su texto de 1958, y que a él le tomó veinte años más precisar la cuestión de lo femenino. Simone le pedía una opinión sobre su libro en pocos meses.

El problema del feminismo toma dos caminos: uno es en el seno del psicoanálisis en Francia. Hay quienes tuvieron importante relación con Lacan, pero eligie-

ron aquel camino: Julia Kristeva, Hélène Cixous y Luce Irigaray, entre otras. El otro camino fue fruto del desvío que sufrió el psicoanálisis en los Estados Unidos, donde todos los desarrollos que realizan historiadoras de la subjetividad, filósofas, críticas del lenguaje, directoras de departamentos de Lenguas de universidades –practicando o no lo que allí puede llamarse *psicoanálisis*–, están a años luz de lo que compete a esa práctica. Mónica Wittig, de nacionalidad francesa, trabajó en los Estados Unidos y fue inspiradora de los movimientos *queer*.

Un ejemplo que deja profundas marcas es Judith Butler, quien busca, con relación a lo femenino, la verdad de nuestro tiempo y un saber sobre la sexualidad, criticando fuertemente el falocentrismo de Freud y el concepto de falo en Lacan, del cual entiende poco y nada.

Nos dice Judith Butler en su libro *Deshacer el género*: “No soy una gran defensora del falo, y ya he dado a conocer mi opinión anteriormente, así que no propongo poner el falo como tercer término en relación con el deseo. Entiendo que los *lacanianos progresistas* distinguen falo y pene, que lo paternal es solo una metáfora” (pág. 195. El subrayado es mío).

Esta es una de las formas que toma la resistencia al psicoanálisis, actualmente enunciada por lo que podríamos llamar el *revoltijo feminista*, muy lejos de la “revolución sin fin de lo femenino”, título del último libro de Gerard Pommier. Es un “revoltijo feminista” que no puede dar cuenta de que el falo se escribe algebraicamente; es la escritura de la falta, es el significante del deseo, es el significante del sujeto y es el significante del goce, ya que no hay relación sexual. Pero da la razón a ese desarreglo esencial de la sexualidad que escribe que no hay armonía entre los sexos más que bajo la forma del Ideal del

Yo, obviamente, sostenido en la no concordancia entre el sexo biológico y el ser hablante como sexuado; y los seres hablantes, ubicados como hombre o mujer discursivamente –porque hombre y mujer son significantes–, admiten en su elección de amor y de goce múltiples diversidades sexuales como única condición de lazo con un *partenaire*.

Con esta lógica, Lacan fue un revolucionario, visto desde este siglo XXI. Sin embargo, la resistencia siempre acicatea y es inherente a la estructura del sujeto y del psicoanálisis. ¿Y qué otra cuestión trae aparejada la resistencia? Si el falo no es entendido como concepto, también sería mucho esperar que quien no se haya interiorizado seriamente en el estudio del psicoanálisis lo pueda aprehender; pero entonces sería muy poco cuidadoso cuestionarlo, porque allí se banaliza nuestra práctica.

Nos detendremos en la afirmación de que el falo es significativo del deseo. Siendo significativo del deseo, garantiza la división del sujeto; hablar es deseo. Empezamos

este texto afirmando que el porvenir del deseo se halla en el síntoma, y el síntoma no es sin división del sujeto; pero evidentemente, esta división producida por nuestra práctica pareciera no comulgar con quienes quieren crear un *establishment* en los ideales de la persona (máscara). Así, no se preguntan por su posición subjetiva. Ese es uno de los efectos del discurso capitalista en nuestro tiempo, que adquirió nuevas formas, cercanas a la perversión, con el neoliberalismo. No es casual que sea desde los Estados Unidos, máxima potencia imperialista, de donde surjan las más feroces críticas al psicoanálisis; en realidad, siempre fue así. Pocos psicoanalistas norteamericanos, y con mucho esfuerzo, pueden mantener una práctica digna. Hemos conocido a algunos de ellos en la Escuela Freudiana de la Argentina (Marcus Coelen, David Lichtenstein, Jamieson Webster y Patricia Gherovici).

No es una novedad que la sexualidad femenina, tanto para el hombre como para la mujer, sea un desafío. Frase dicha por Lacan

y citada por Norberto Ferreyra para la posición masculina: desear como un hombre y amar como una mujer. El feminismo de nuestro tiempo, que busca reivindicaciones políticas, sociales y jurídicas, no debería arrastrar en el lodo de su protesta al psicoanálisis como práctica de la diferencia, de la falta, del deseo y del goce del ser hablante, ya que cerrar la verdad y el saber sobre el sexo es quitarle porvenir al deseo. Es ceder en el deseo. Es no entender que cada ser hablante es un *hommo-sexual*, hombre o mujer sexuados. Y cómo, de qué manera, cuándo, con quién y desde qué posición subjetiva: del lado masculino y/o del lado femenino será la relación al objeto a, tal como Anabel Salafia lo desarrolló en la reciente convocatoria del Retorno a Lacan. Es decir, la relación de cada uno, de cada cual con el objeto que es una terceridad que sostiene la íntima y singular manera de gozar así como el semblante que se pueda ocupar. No hay verdad, repetimos, ni saber sobre el sexo. Allí reside el porvenir del deseo para el psicoanálisis.

## Escuela Freudiana de Buenos Aires

# El porvenir del deseo. La relación entre los sexos

## Viviana San Martín

En el debate social actual, que también pasa a la discusión entre los psicoanalistas acerca de las nuevas sexualidades, el patriarcado y el falocentrismo –términos que no provienen del discurso psicoanalítico–, me gustaría aportar algunas precisiones desde la escucha psicoanalítica, con nuestros propios términos, para que así no pierdan su eficacia.

En la primera clase del Seminario 19 *Ou pire*, Lacan nos aporta una distinción interesante entre lo que llama *discurso sexual*, re-

ferido a la “prematura vocación que cada uno siente [o no, agregaría] por su sexo anatómico” y las determinaciones inconscientes de ese discurso sexual. A nivel del discurso sexual, parece “natural” nombrarse como niña o niño por lo precoz, pero proviene de un deslizamiento: no es que los niños se distinguen, sino que **se los distingue** desde el discurso del Otro, y entonces parece natural. Incluso, se puede adjudicar a la misma naturaleza la falta de feminidad o de masculinidad.

Pero Lacan va a precisar algo más: se lo nombra de entrada, desde el discurso del Otro, pero **recién va a constituirse** como varón o como mujer más tarde, a partir del valor que tome la “pequeña diferencia”; pequeña diferencia que estaba ya ahí como un pago para los padres y que determina cómo tratan al niño, si como mujercita o como varoncito. Para acceder al otro sexo, es necesario pagar el precio, justamente, el de la pequeña diferencia, es decir, el falo, que pasa engañosamente a lo real por intermedio del órgano:

un órgano que deja de ser tal y se transforma en instrumento por fundarse en un significante. El falo, entonces, articula dos órdenes heterogéneos: el cuerpo en tanto sexuado y la estructura significativa.

Es allí donde Lacan hace referencia a la homosexualidad femenina y la ubica como “al menos una que sostiene el error de hacer que lo natural sea consistente”. ¿Por qué la homosexualidad femenina estaría en ese lugar de excepción que le daría consistencia a lo natural? Entiendo que es por el lugar de rechazo al falo como significante del deseo. Recordemos que el falo articula el cuerpo con la estructura significativa, inscribiendo una pérdida. Sin esa articulación, queda degradado a pura carne, sin representar ninguna pérdida. Pero en la homosexualidad femenina, ella este rechazo al falo es particular: no es forclusivo, como en algunos transexuales, ni es el asco histérico al pene, que se descifra en un síntoma que es retorno de lo reprimido. Se trata del rechazo al falo en su literalidad, y Lacan agrega: “Ahí donde es rechazado vuelve con toda la fuerza”. De allí deduce que habría una incompatibilidad entre el discurso del psicoanálisis y el discurso lesbiano.

Sin embargo, desde mi experiencia, no siempre es así: hay una posible compatibilidad cuando el sujeto consulta por propia iniciativa desde su síntoma (a diferencia de la joven homosexual de Freud).

Una joven, que se nombra como lesbiana y que a veces se viste de hombre, consulta porque tiene pesadillas que la atormentan. En sus pesadillas recurrentes, su padre

abusa sexualmente de ella, y se despierta angustiada. Además, las imágenes de los sueños la invaden durante el día, interrumpiendo sus estudios. Cuando el padre está en la casa, **no soporta su cercanía**, porque la invaden las imágenes de las pesadillas. Esto que le ocurre, además de padecerlo, la interroga.

Está en pareja con una chica de su edad, en forma estable. Nunca estuvo sexualmente con un hombre. Siempre le atrajeron las chicas. No hubo conflicto ni vacilaciones: todo muy natural. Lo que recorta – referido al Otro en relación con su homosexualidad– es que durante su infancia, la madre le preguntó en varias oportunidades si era lesbiana, cuando ella aún no sentía ninguna inclinación. El sujeto se nombra como lo nombraron desde el discurso del Otro.

El significante funciona así como la transferencia y la interpretación: “**Me tocan todo**”, referido a lo intrusivo de ambos padres, cuando es repetido por su analista, le permite oír el equívoco sexual con lo dicho a propósito de sus pesadillas. Implicándose con lo escuchado, comienza a ponerles algunos límites a los padres; entonces las pesadillas empiezan a espaciarse, a cambiar el tema incestuoso e intrusivo, hasta que desaparecen.

En este punto, la función fálica opera, en la medida en que el arma del equívoco funciona frente al síntoma: el significante resuena y libera al sujeto de un punto de fijación.

Hay otro punto que no es sintomático; por el contrario, de allí obtiene un alivio: a veces, se viste de hombre, con lo cual cede la irritación

que sentía previamente. Se considera –en consonancia con el discurso de la época– de “género fluido”: fluctúa entre esta imagen masculina y otra vestimenta más “neutra”.

Sin embargo, en sus síntomas, reaparece su relación con el sexo masculino de manera virulenta. En la repetición significativa, aparece una versión de lo femenino como sinónimo de “defensas bajas”, en un sentido hipocondríaco; vulnerabilidad que ella no quiere, porque la deja “expuesta”. El tema de las pesadillas retorna, ya no con el padre, sino con los hombres de los medios de transporte público: el apretujamiento la obliga a una cercanía con sus cuerpos. Ataques de pánico mediante, se baja de “esos colectivos”: teme un abuso sexual; decirse que es un delirio de ella no atempera su pánico. Nuevo retorno virulento. “Mujer con defensa baja atacada por hombre intrusivo y abusador”. El análisis va construyendo ese fantasma en la lectura de lo que insiste en sus síntomas.

La clínica nos enseña entonces que, cuando el sujeto consulta por propia iniciativa ante síntomas que constituyen un retorno virulento de lo rechazado, un análisis puede habilitarse si la discordancia entre el discurso sexual y la anatomía no nos ensordece. En efecto, el analista no se halla exento de estar tomado por sus prejuicios, incluso psicoanalíticos, cuando lo propio de su función es atenerse a lo que descubre del inconsciente, para ubicar el deseo del sujeto. Esto ocurre cuando nos vemos tomados por el lado del discurso sexual y no desde la lógica que articula dicho discurso sexual.



Seguinos en Facebook, buscanos como  
**Cuestiones Cruciales del Psicoanálisis**

## Triempo, Institución Psicoanalítica

# El porvenir del deseo

### Ángela Liliana Serrano

El “porvenir del deseo”, en tiempos de pregnancy imaginaria, resulta una incógnita. En psicoanálisis, considerando la clínica del uno a uno, ¿es posible, en la psicosis, arribar a un deseo por-venir?

José tiene 40 años y se define como “esquizofrénico con ideas persecutorias”. Tiene un largo historial de internaciones psiquiátricas. Sus padres están separados desde hace muchos años; vive con su madre, y su padre “se borra”.

Es adoptado, y se entera de ello cuando tiene 10 años, con mucha angustia, por la manera en que su padre se lo confirma. “... a veces estoy rodeado de ‘hijos de’, pero yo no lo soy... Soy como un auto trucho, sin papeles...”, dice, refiriéndose a no saber nada de sus orígenes.

En momentos de crisis, aparecen temores de ser buscado por la policía, y se siente observado por “cámaras” que controlan todo lo que hace.

Sus intereses solo están relacionados con la informática y los jue-

gos virtuales. “En los jueguitos me va mejor que en la vida; cuando algo sale mal, insisto y lo resuelvo... En mi vida no soy así: me frustro y abandono”.

Le propongo que busquemos diferentes alternativas de solución para su vida, como en los jueguitos, y no quedarse en la frustración. Comienza a hablar, y aparecen retazos de un discurso a construir.

La existencia del sujeto, en la psicosis, aparece bajo la forma de alusión. En cada juego, representa personajes: gladiadores romanos que luchan por sobrevivir frente al dictador; pilotos de aviones de guerra que evitan ser derribados; detectives que investigan crímenes; psicópatas que se apoderan de las mentes; superhéroes que logran resolver injusticias, entre muchos otros.

Juegos que hablan de él; trazos de un relato que construyen un discurso. “Tengo muchas dudas: qué quiero hacer, mi sexualidad, mi vocación...”.

Comienza a hablar de su gusto por la lectura y por escribir (actividades que abandonó sin saber por qué).

Dos tiempos de un análisis: en el primero, cuenta relatos de ficción que hablan de él en su lucha y su guerra frente a un Otro que lo tiene a merced de su goce. Y en un segundo tiempo, se trata del inicio de otro relato, que podría abrir una brecha en esa relación con el Otro.

Tratándose de la psicosis, ¿sería posible pensar en un *deseo por-venir*, en la construcción de un análisis?

#### Bibliografía:

J. Lacan, Seminario 3 - *Las psicosis*, Bs. As.: Paidós, 1993.

H. Rupolo, *Clínica psicoanalítica de las psicosis*, Bs. As.: Editorial Lugar, 2000.

CUESTIONES CRUCIALES DEL PSICOANÁLISIS 2019

JORNADA DE TRABAJO:

El porvenir del deseo  
La relación entre los sexos

Sábado 29 de junio



## Escuela Freudiana de Buenos Aires

# Breve homenaje a Daniel Zimmerman

### Alejandra Ruíz Lladó

Con enorme pesar, comunicamos el fallecimiento de Daniel Zimmerman. Psicoanalista destacado, ex-presidente de la Escuela Freudiana de Buenos Aires, donde dictó numerosos seminarios y formó parte del Comité de Edición de Cuadernos Sigmund Freud, propició de diversos modos la fundación y las actividades de Convergencia. Estuvo en los primeros bares de Buenos Aires donde se comenzó a perfilar el movimiento; estuvo en Barcelona, debatiendo el documento de fundación; en París, en el 2000, en el primer Congreso Internacional, y en Buenos Aires, en el 2004, y así siguiendo. Contribuyó al proyecto innovador que gestó la publicación *Lalengua* e intervino en su primer Comité Editor. Miembro del Grupo Perspectivas, también allí fue fundador entusiasta de la revista *LaPsus Calami*. Por otro lado, participó en diversos grupos de trabajo que luego darían lugar a coloquios internacionales, donde fue reconocido por su talento para articular el cine y la literatura con el psicoanálisis (tenía ya programada, para este año, una actividad en Porto Alegre y estaba preparando una publicación). Sin renunciar a la formalización más rigurosa, encontró en el arte tanto una fuente de inspiración como una posible renovación del saber analítico.

Zimmerman supo hacer de su clínica una apuesta a la innovación, al practicar intervenciones en lo real, en la Fundación Brizna, allí donde pacientes graves lo requerían. También abordó, sin ceder un ápice, lo que

consideró “extravíos del goce alimentario”, con una claridad notable, que le permitió alojar a pacientes sofisticadas como anoréxicas o bulímicas, restituyendo la dimensión subjetiva y deseante, propia de lo analítico, en IAB (Interdisciplina en Anorexia y Bulimia). La angustia, el *acting out* y el pasaje al acto fueron algunos de los territorios en los que este psicoanalista notable dejó sus marcas, testimonios de una clínica de la que muchos de nosotros hemos aprendido.

Fue autor de varias obras psicoanalíticas, entre las cuales no podemos dejar de destacar *La mirada, paradigma del objeto en psicoanálisis*; *Contornos de lo real: la verdad como estructura de ficción*; *Ficción y fantasma*. Es coautor de *Desbordes del goce*; *Psicoanálisis y cine*; *La intervención psicoanalítica en la psicosis*.

La lectura de sus obras seguramente perdurará; pero una persona es mucho más que la suma de sus obras. La pérdida de Daniel Zimmerman, colega y amigo, a la edad de 61 años, es una herida abierta. Su afabilidad, el valor dado a la palabra, el compromiso con que asumía aquello que había orientado su deseo, la energía a disposición de un avance que siempre iba a favor del psicoanálisis y nunca en su contra, la charla entusiasta acerca de grandes y pequeños proyectos que ya no podremos hacer, todo eso es irrecuperable. No lo olvidaremos.

### SECCIÓN LA SUBJETIVIDAD DE LA ÉPOCA

Por el Comité Editorial de *lalengua*

Escribe: Mónica Soledad Vidal (Triempo, Institución Psicoanalítica)

## Lo real, el deseo, la vida y la muerte

Desde los orígenes, lo real acucia con distintas modalidades al ser hablante y sus lazos con otros, producto del discurso que lo atraviesa.

“Al psicoanálisis se le pide que nos libre de lo real y del síntoma, a la par”, plantea Lacan en *La tercera*. “Si esto ocurre, si tiene éxi-

to esta demanda, puede esperarse cualquier cosa, a saber, el regreso a la religión verdadera, por ejemplo, que, como saben, no tiene trazas de estar extinguiéndose”.<sup>1</sup>

Siendo lo real exterior a la palabra, no hay posibilidad de bordearlo sino por medio del significante, lo cual constituye una paradoja.

Salvo para la religión, donde hay producción de sentido para dar respuesta ante aquello que insiste, que vuelve al mismo lugar.

Será necesario que den un sentido a todas las perturbaciones que introduzca la ciencia. Y sobre el sentido conocen bastante, ya que son capaces de dar sentido a cualquier

cosa: un sentido a la vida humana, por ejemplo. Se formaron para eso. Desde el comienzo, todo lo que es religión consiste en dar un sentido a las cosas que antes eran las cosas naturales. No es porque las cosas se volverán menos naturales, gracias a lo real, que se dejará sin embargo de segregar sentido.<sup>2</sup>

El nacimiento y la muerte son de lo real, y se le enchapa la proliferación de sentido, sosteniendo discursos que avalan dónde y cuándo comienza la vida, así como su finitud, no basados en la ciencia, precisamente; aunque, si resulta necesario, hacen pie en el “tiempo biológico del inicio de la vida”.

Ahora bien, ¿qué efectos se producen cuando la gestación de sentido provoca también segregación? ¿Cuando se impregna lo social no solo en los creyentes del dogma que da sentido a su existencia, sino que se determina su injerencia, incluso, en las leyes que regulan las relaciones entre los humanos?

“No matarás”, “Amarás a tu prójimo como a ti mismo”: estos mandamientos intentan ser impuestos como imperativos, como signos de verdad absoluta, no solo para quienes los acatan en pos de la Ley, sino que ejercen un valor discursivo a la hora de incidir en lo social.

El deseo queda por fuera de esta normativización, de ahí que retorna el “No matarás” con tanta virulencia, como sanción ante la posibilidad de rechazar aquello producido por la fuerza, como en las cruelmente llamadas *madres niñas*, o ante el reclamo del aborto seguro, legal y gratuito. La exigencia pro vida rechaza el deseo en función de ese sentido absoluto.

Alcanzaría hacer una lectura de *El cuento de la criada*, de Margaret Atwood, para ubicar ahí lo impuesto por un sistema delirante donde las esclavas son quienes generan la vida para aquellos que ya se encuentran imposibilitados de darla.

Lo indestructible es el deseo, decía Freud, y es lo que prevalece como central para los analistas al momento de dirigir una cura, o bien, en la implicancia subjetiva frente a ciertos reales que se le presentan a un *parlêtre*.

En el entrelazado del nudo –el cuerpo (imaginario), la vida (real) y la muerte (simbólico)–, el objeto *a* se encuentra en su calce.

Cabe plantear algunas preguntas: ¿Hay vida sin deseo? ¿Se gesta vida por imposición de otro? ¿O será que allí el sujeto del deseo queda abolido, siendo reducido a un objeto, por lo que deviene del Otro o de quien lo encarna?

La relación del sujeto con la falta en el Otro pertenece al campo del psicoanálisis; lo que en la religión y en lo social no encuentra lugar, siendo central para el sujeto y su relación con el deseo, más aún cuando se halla acuciado por lo real.

Para finalizar, vuelvo al texto de Lacan:

Durante un momento, se percibió lo que era la introducción de lo real. El analista sigue allí. Está allí como síntoma. Solo puede perdurar como síntoma. Pero ya verá que se curará a la humanidad del psicoanálisis. A fuerza de ahogarlo en el sentido religioso, por supuesto, se logrará reprimir este síntoma.<sup>3</sup>

De los analistas depende que el psicoanálisis no quede ahogado de sentido y siga persistiendo como síntoma, ya que este es lo más real que existe.

#### Bibliografía

<sup>1</sup> J. Lacan, “La tercera”, en *Intervenciones y textos 2*, Buenos Aires: Manantial, 2006.

<sup>2</sup> \_\_\_\_\_ *El triunfo de la religión: precedido de Discurso a los católicos*. Buenos Aires: Paidós, 2005.

<sup>3</sup> *Ibid.*



## SECCIÓN TRANSFERENCIA DE TRABAJO

“Las actividades en el marco de Convergencia están sostenidas por los lineamientos del Acta fundacional, en particular en tres cuestiones: deducir del discurso otro tipo de lazo entre psicoanalistas, avanzar en el tratamiento de las cuestiones fundamentales del psicoanálisis y favorecer la multiplicidad de enlaces entre las instituciones integrantes del movimiento”.

Acta de Fundación de Convergencia. 3 de octubre de 1998.

### Entrevista

## Grupo de trabajo "Identificación, cuerpo y lazo social"

Integrantes: **Adriana Hercman (EFA), Liliana Lamovsky (EFBA), Paula Levisman (EFLA), Diego Lozano, Viviana San Martín (EFBA).**

Entrevistadoras: *Marcela Ospital (CPF), Victoria Picciuto (Mayéutica)*

**lalengua:** ¿Cómo surgió el grupo? ¿Cómo eligieron el tema?

**Liliana Lamovsky:** El grupo comenzó con algunas reuniones entre Diego, Vivi y yo. Estábamos desorientados, dado que discutíamos más respecto de las políticas de salud mental que de psicoanálisis. Recalculamos, invitamos a Paula a integrarse y empezamos por trabajar las identificaciones, por supuesto, en Freud y Lacan, y también, en I. Vegh, R. Harari y C. Cruglak. Luego, pasamos a *Psicología de las masas*.

**Diego Lozano:** Comenzamos queriendo trabajar algunas situaciones de encuentro con la *polis*, con la política de la ciudad, con la Ley de Salud Mental, con algunas situaciones que nos atravesaban en la CEBA y en otros lugares, qué resonancia podía tener eso en el psicoanálisis. La verdad es que resultó algo que no nos llevaba a ninguna parte. Cuando se incluyó Paula, empezamos a pensar dónde había trabajado Freud la cuestión de lo social, de las masas. Ahí nos ubicamos en relación con *Psicología de las masas...* y a trabajar las identificaciones. A mí me produjo un efecto muy interesante un trabajo que presentó Adriana en la Lacano, sobre el lazo social; me resultó muy claro porque ubica la cuestión del lazo social como la renuncia a la satisfacción, como la pérdida de goce. Después la convocamos a unirse al grupo, seguimos avanzando con *Psicología de las masas...*, y aparecen los conceptos de identificación, cuerpo y lazo.

**lalengua:** Empezaron por vías que no les funcionaron para encontrar el camino por donde querían trabajar.

**Viviana San Martín:** Al principio teníamos como un malestar; no encontrábamos los términos; ubicábamos cuestiones que tenían que ver con el malestar en la política y

lo que retornaba de eso en los consultorios. Pero fue con la inclusión de Paula y de Adriana que encontramos una vía. Adriana recortó algo y de ahí salió el título “Identificación, cuerpo y lazo social”. Esas tres palabras unían las cosas de las que estábamos hablando.

**Paula Levisman:** Pudimos empezar a hacer una distinción entre la cuestión de la política ciudadana y la cuestión de lo político para el psicoanálisis, en relación con cuáles eran los términos estructurales o invariantes; como decía Diego, pasar de la multitud o la masa a lo colectivo. También pudimos comenzar a situar la cuestión del cuerpo y de cómo se agujereaba con relación a los diferentes procesos de identificación, a la cuestión del objeto y al goce en el cuerpo. Después surgió el tema del lazo social, si tenía que ver con lo colectivo o lo social o la multitud; si era una construcción que se hacía vía el lenguaje. Y ahí tomamos a Levinas para pensar algo de eso. Fue un proceso.

**LL:** Paula trajo un cuento de Poe hermoso: “El hombre de la multitud”. Trabajábamos, sobre todo, la masa y la multitud, porque creo que Lacan tradujo el texto de Freud como “Psicología de la multitud”, no “Psicología de las masas”; y después fuimos adentrándonos en que no eran lo mismo el concepto de lazo social y el concepto de masa dentro de lo colectivo.

**Adriana Hercman:** Me parece que pudimos desglosar que todo lazo social, en sentido del discurso, siempre es político. Si bien la política ciudadana y la política del psicoanálisis—que es la política del síntoma—son órdenes distintos, lo importante es el hecho de que todo discurso, como lazo social, implica una política en tanto tiene consecuencias. Arribamos a “Identificación, cuerpo y lazo social” porque el grupo venía trabajando alrededor de estas cuestiones des-

de antes de mi inclusión; también, en relación con la clínica y con qué podemos decir los psicoanalistas respecto de lo que llamamos, con Lacan, la *subjetividad de la época*. Esa es la pregunta más acuciante hoy. Era necesario volver a dimensionar estos problemas con otros términos: a la psicología de las masas freudiana, Lacan le da una lectura completamente diferente, la da vuelta: ya no se trata de “yoes”, sino de sujetos divididos.

**LL:** Y no se trata del objeto externo, sino del objeto *a*.

**AH:** Exacto. También trabajamos mucho con el libro de Porge *Transmitir la clínica psicoanalítica*, y tomé como referencias textos de Anabel Salafia y de Norberto Ferrera. Nos planteamos el discurso del analista—como dice Lacan—en tanto interpretante en relación con los otros discursos. Cómo, desde el discurso del analista, podemos interpretar algo de estas situaciones tanto en la clínica como en el orden de los fenómenos colectivos.

**VSM:** Sin caer en una interpretación sociológica.

**DL:** Me parece que no es sin eso. Como efecto del trabajo del grupo, empecé a escuchar que, muchas veces, en intercambios acerca de la clínica, fácilmente decimos “lazo social” en un adolescente o en un niño si va a los cumpleaños, si juega al fútbol, si va a bailar. El lazo social es en transferencia. Y me parece que ahí, con respecto a las presentaciones de lo social en la época (las sexualidades disidentes, por ejemplo), me orienta cierta lectura que hice en el trabajo presentado en Tucumán. Cuando Freud hace caer la teoría de la seducción, va a ubicar la realidad sexual del inconsciente; si no, tendría que hacer una estadística: tantas abusadas por tantos abusadores. Dice: no puede haber tantos abusadores como abusadas; lo que cae ahí es la sociología. Él podría haber ido

por el camino de Durkheim, ver qué pasaba en la sociología, o hacer una crítica de la sexualidad y de los abusos intrafamiliares en la sociedad victoriana, que no deja de tener importancia; sin embargo, ubica la eficacia del psicoanálisis en relación con la realidad sexual del inconsciente, y eso es lo que a él le permite sostener el descubrimiento de la transferencia. Ahí hay un momento de caída de lo sociológico, donde se privilegia la transferencia. En ese sesgo, el psicoanálisis se hace revolucionario con respecto a su época.

**lalengua:** *¿Cómo se ilumina la transferencia cuando la pensás como un nuevo lazo social, desde la no relación sexual, desde la no correspondencia?*

**AH:** Justamente, Lacan dice que no hay una sociedad que se pueda levantar sobre el discurso del analista. En todo caso, podría haber una escuela que se fundara sobre el discurso del analista, pero no una sociedad. En ese sentido, hay un punto importante: cómo se incluye el cuerpo en el título que nosotros nos damos, porque si uno lee *Psicología de las masas...*, siempre lo que queda excluido de la masa es el cuerpo... y el deseo. Sin embargo, el psicoanálisis vuelve a traer, respecto a la transferencia, el cuerpo y el deseo, la falta. En el análisis, hay dos cuerpos y un solo sujeto; es el único discurso que plantea las cuestiones en estos términos. Y, por otro lado, se funda un lazo de a dos que está en el lugar de la falta de relación sexual, que se basa en lo imposible. Eso te da una herramienta para pensar el lazo, que no te da ningún otro discurso. Lo que no quiere decir que el psicoanálisis proponga alguna solución, porque justamente, lo más subversivo que tiene el psicoanálisis como discurso es que no propone una solución.

**LL:** Lo que traía Adriana es lo

que diferencia al lazo social de la masa: la masa forma un solo cuerpo, se produce una circulación de goce de uno a otro, y el líder puede ser un objeto condensador de goce. Lo cual es totalmente distinto a la singularidad del deseo.

**lalengua:** *¿Piensan en el mismo sentido el cuerpo de la masa y el cuerpo erótico del psicoanálisis?*

**PL:** Es cierto que sobre el discurso del analista no se puede armar un discurso social, pero aquel sí puede tener incidencia indirectamente sobre lo social o sobre lo cultural, de sujeto a sujeto. Y es por la posibilidad de tener un cuerpo y ponerlo a jugar desde el deseo, que se abre la dimensión de la experiencia. Me parece que el único modo de que eso sea una experiencia y no el cuerpo de la masa, como decía Lili, es en tanto cuerpo erótico, que agujerea y que es agujereado.

**DL:** Paula trajo a Baudelaire, a Poe, a la multitud en el lenguaje, esas masas puestas como una trama poética en la cual la poesía se hace maldita, la poesía pierde la belleza. Ahora bien, ese pasaje por el lenguaje es lo que después nos permitió distribuir los términos de la estructura. Pareciera que estamos reproduciendo, en el ciclo del grupo, algo del aparato freudiano, el pasaje de la percepción o del signo puro al lenguaje.

Si a nosotros nos hubiera interesado el poder, cómo armar el próximo ministerio de Salud Mental, hubiera sido divertido discutir en términos sociológicos; pero teníamos en el horizonte la clínica, eso nos lleva para otro lado. A mí lo que me interesa es escuchar desde la transferencia. No sé qué formas pueden tomar los significantes sociales de la sexualidad, de lo que vendrá, ni siquiera si va a leerse en términos de época (hablar de época es propio de la modernidad). Lo que yo puedo poner ahí es una

escucha y determinadas invariables en las cuales el psicoanálisis sigue reconociendo cierta eficacia. La idealización del progresismo produce la ilusión de que ahora los adolescentes van a poder gozar: de las drogas, de los cuerpos, de la sexualidad, de la homosexualidad, de la transexualidad, de lo que fue; y en el mismo movimiento, crece la criminalización: a este goce hay que acotarlo. De esta manera, se sustancializa el goce. Ninguna de las dos cosas tiene nada que ver con la cura y los principios de su poder, con la escucha en transferencia de alguien que viene a traer su padecimiento.

**VSM:** Uno también está sumergido en esos discursos, y tiende a oponerse con alguna moral psicoanalítica o a adoptarlos en masa. También en la escucha, uno puede correr ese riesgo. Se trata de ir discriminando el operador de la transferencia para situar la subjetividad. Hay que hacer todo un trabajo para poder sostener la función.

**AH:** Sí, siempre lo que obtura va a ser ideología. El análisis del analista, la experiencia con el inconsciente es la que va a permitir abrir una interrogación, alguna apertura. En el Seminario XI, Lacan habla de atravesar el plano de las identificaciones, pero no se trata de conmover toda identificación, sino de permitir que el sujeto pueda tener una relación menos exigida respecto de esa identificación primera, con los significantes amo de su historia. Los momentos en que esos significantes amo vacilan, cuando ese significante es encarnado por alguien, son muy complicados. Milner dice que la política empieza cuando ya no es necesario matar al otro para poder hablar... Pensando en el dispositivo del pase, se trata de hablarle a otro, con minúscula, sin tener que matar a nadie y poder ser escuchado, tener un lugar para hacerte escuchar por otros; esa es una de las cosas

más difíciles, porque el otro siempre es la inminencia de goce. Pasar por un análisis puede hacer que la vida sea más vivible con el otro.

**VSM:** Se trata de ubicar las determinaciones inconscientes del lazo social, no como en la sociología, donde eso no está contemplado.

**PL:** Exactamente. No es algo que alguien decide o determina, sino que depende de las posibilidades de poder hacer lazo, que no sea rechazado, denegado, forcluido, etc. Porque el lazo social es una construcción que se hace en el análisis, en tanto está en relación con la pérdida de objeto de goce.

**DL:** Ese anclaje del lazo social con la identificación ubica algo que va más allá de lo social, que se vincula con algo de la represión primaria. Porque va a la satisfacción, al cuerpo erógeno, a la constitución del otro en la relación con un otro primordial.

**VSM:** De eso estamos hechos...

**AH:** Porque el único discurso que no está comandado por un significante es el discurso del analista. El hecho de estar comandado por el objeto hace una diferencia enorme. Los otros discursos, al ser comandados por un significante, solidifican las identificaciones, tendiendo entonces a la masa; en cambio, un análisis implica la histerización del discurso. En principio, abre un signo de pregunta.

**DL:** Me parece que la dimensión del lazo social que transitamos no solo trae el amor de transferencia, sino que en este trabajo que hicimos a través de los textos, se pudo ubicar algo de la transferencia más allá del amor, algo de lo real en la transferencia, donde la identificación no es pacificante, sino que tiene que ver con las reversiones de la demanda y de la pulsión, y en relación con un cuerpo que se agujerea y que se da vuelta, como en esos juegos topológicos que hicimos para trabajar la reversión del toro en *L'etourdit...* (*Risas*).

**lalengua:** *Se ilumina algo con relación a la cura...*

**DL:** Exacto. Vos decías que algo de la masa no estaba en relación con el cuerpo. Lacan ubica, en el Seminario II, en el sueño de la inyección de Irma, la multitud freudiana organizada en el sueño. Es un dato muy interesante, porque la masa, entonces, no es el pueblo reunido el 17 de Octubre; la masa es una formación del inconsciente, es el modo en que se arma la formación del inconsciente y es una organización que está hecha de la estofa del lenguaje. Ahí empezamos a pensar esta cuestión de la masa, ahí metida en el ombligo de la clínica.

**LL:** Forma parte de la estructura subjetiva. No es sin el pasaje por la masa que se constituye un sujeto.

**VSM:** En ese sentido, a mí me interesó interrogar qué pasa cuando está fallido el lazo social, como ocurre en la psicosis. Me parece que estas categorías sirven para decir qué sociabilidad sería esa que no es efecto del discurso, pero que alguna cuestión arma y que no es lo mismo que esté en el plano del autoerotismo que del cuerpo del narcisismo.

**lalengua:** *Qué lugar para la invención, ¿no? Y para la creación en el marco de la transferencia.*

**PL:** Eso fue lo que me interesó tomar a mí; lo tomé porque es un interés que tengo en relación con los testimonios de pase. Ahí se puede escuchar algo de cómo varía la forma en los testimonios respecto de la invención y de un discurso que ya se encuentra más cercano a lo que está agujereado.

**DL:** Ahí, ¿hay un lazo social que no sería de la transferencia?

**PL:** Claro, este lazo es con un semejante, es de un **a** a un **a**.

**AH:** Es como todo el recorrido de un análisis, de un Otro con mayúscula a un otro con minúscula. Respecto de las cartas con las que

se comienza el juego de la subjetivación, a partir del análisis puede hacerse otra cosa, en el sentido del invento o del *sinthome*. En una experiencia de análisis apuntamos a eso, a que un sujeto pueda reconocerse en esas marcas de origen, marcas del trauma, y arribar a otra composición de esos significantes amo, lo que hace posible dar otro aire a la estructura, una modificación en la economía de goce.

**lalengua:** *En ese sentido, ¿algo de eso les decantó y los movió a hacer la presentación de noviembre en La Plata?*<sup>1</sup>

**DL:** Lo de La Plata está situado en una serie que se arma, en relación con el Congreso de Tucumán y con la próxima Lacano; hay ahí algo de la Convergencia que el grupo pone en acto.

Respecto de la época, estamos acostumbrados a ubicar los problemas en relación con el ultimísimo Lacan, en Miller o en la EOL; pero esta forma se me presenta como un obstáculo en la clínica actual: cuando se rebajan los términos del psicoanálisis al lenguaje de la sociología, se empieza a hacer una psicología o una psiquiatría. Creo que en el grupo hubo algo de la práctica de un retorno sobre el acervo de Convergencia.

**LL:** Fue interesante que cada uno de nosotros escribió sobre algo diferente. Hubo lazo social, dado que estuvimos intercambiando durante bastante tiempo y en cada uno decantó un tema distinto. Cada uno decide por sí mismo, pero no sin el concurso de los otros.

**AH:** Arribamos a que el colectivo, como lazo social, no se reduce a la masa, si bien siempre hay algo de masa. Pensar en un colectivo sin un orden de masa es como pensar en un sujeto dividido sin identificación: es imposible, siempre va a haber algo de eso. Se trata, en todo caso, de dar un paso más respecto de eso, sin desconocer el lugar de

la sujeción al discurso; dar un paso más, con el fin de que sea posible un lugar para cada uno en su sin-

gularidad. También es ese el desafío del trabajo que hacemos en el grupo.

#### Notas

<sup>1</sup>“Identificación, cuerpo y lazo social”.  
Presentación realizada el 17/11/2018.

## Trilce/Buenos Aires. Institución del Psicoanálisis VII Congreso Internacional Enrique Tenenbaum

En el mes de octubre de 2018, tuvo lugar el VII Congreso Internacional de Convergencia, en San Miguel de Tucumán, a veinte años de la fundación del Movimiento, fechada el 3 de octubre de 1998 en la ciudad de Barcelona.

A diferencia de lo que dice el tango, que veinte años no es nada, en nuestro caso ha corrido mucha agua bajo el puente en este tiempo, y que se hayan realizado ya siete congresos internacionales es una prueba de ello, refrendando así uno de los compromisos que se sellaron en la fundación misma: “afro-ntar (...) los efectos nocivos de la fragmentación que hace estragos en el movimiento lacaniano internacional”<sup>1</sup>.

La presencia de psicoanalistas de América y de Europa; el sostén de la pluralidad de lenguas; la participación de representantes de veinticuatro asociaciones, escuelas o instituciones en los Plenarios; las treinta y ocho Mesas de trabajos individuales; las veintiocho presentaciones de Grupos de trabajo inscriptos en el Movimiento; las seis Mesas de Equipos de atención en Salud Mental, todo ello da cuenta de la densidad de trabajo concentrada en tres días y es, también, un índice de la producción y del entusiasmo que suscita la convocatoria de un congreso realizado en nuestro país.

La mayoría de las ponencias mencionadas están disponibles en la página web del Movimiento.

La organización, que estuvo a cargo de la Comisión de Enlace de Tucumán (CET) –integrada por Trieb Institución Psicoanalítica, Grupo de Psicoanálisis de Tucumán y Escuela Freudiana de Tucumán–, ha sido impecable y cuidada en todos sus aspectos, incluso la recepción, la difusión en medios periodísticos locales, la novedosa muestra de arte, las actividades complementarias, el brindis de bienvenida y la fiesta de cierre, destacándose la cordialidad y la generosidad a las que los colegas tucumanos nos tienen acostumbrados.

Un tema no menor fue la situación de la economía del país, que produjo turbulencias también en la organización del Congreso, debido a los compromisos

contraídos con anterioridad en moneda extranjera y, sobre todo, por la eventualidad de que muchos de los interesados en participar se vieran impedidos de hacerlo por el efecto de la devaluación; en este sentido, la sensible decisión de “congelar” las inscripciones con un valor en moneda local fue tanto un notable esfuerzo –que no produjo merma alguna en la calidad de los servicios contratados– como un acierto político destacable por parte de la CET.

El tema del VII Congreso, “El Psicoanálisis Inserto en la *Polis*. Fundamentos, Prácticas, Política”, fue el eje alrededor del cual giraron las ponencias, efectuando así una de las definiciones que el Movimiento sostiene desde sus inicios: “hacer avanzar el tratamiento de las cuestiones cruciales del psicoanálisis, lo que comporta una puesta en cuestión de los fundamentos de su práctica”. La inserción del psicoanalista en los problemas de la ciudad y la incidencia política del psicoanálisis no cesan de ser interrogadas y trabajadas en cada oportunidad que se realizan actividades en el marco del Movimiento, sosteniendo así el Addendum II de 2002 al Acta de Fundación, que propone tomar en cuenta las particularidades locales de nuestra práctica.

Entre las actividades plenarias del Congreso, tuvo lugar un homenaje a nuestros colegas fallecidos en este último año: Pura Cancina, Manuel Andújar y José Azar.

Previo al Congreso, como es el hábito establecido, se realizó la reunión anual de la Comisión de Enlace General, en la que participaron los representantes de las asociaciones miembro de Convergencia presentes. Es de destacar el intenso trabajo allí realizado, y que concluyó con resoluciones y propuestas para asegurar la marcha del Movimiento, lo que se refleja en las Actas que se difunden a través de la FID (Función Información y Difusión), tarea que actualmente está a cargo de CEBA. La próxima reunión de la Comisión de Enlace General tendrá lugar en París, en septiembre de este año.

En esta apretada síntesis, intentamos transmitir que el VII Congreso Internacional de Convergencia

ha logrado su propósito: favorecer el intercambio y la discusión, los que permiten y habilitan “un acto suplementario: el de deducir del discurso otro tipo de lazo entre analistas”.

#### Notas

<sup>1</sup> Todas las citas entrecomilladas corresponden al Acta de Fundación de Convergencia.

## GRUPOS DE TRABAJO INSCRIPTOS EN CONVERGENCIA

**El espacio de los niños.** Graciela Berrautte, Alba Flesler (EFBA), Edgardo Feinsilber (Mayéutica).

**Una lógica del caso. Cuerpo y sexualidad.** Héctor Depino, Zulema Lagrotta (Mayéutica), Eva Lerner (EFBA), Elisa Marino, Carmen Meroni (EFBA), Rosa Sánchez, Sergio Staude (EFBA).

**Psicoanálisis con jóvenes, adolescentes y púberes.** Liliana Donzis (EFBA), Mara Musolino (Mayéutica), Edith Russo (CPF), Marta Mor Roig (CPF), Mónica Vidal (Triempo), Aida Dinerstein.

**Qu'est ce qu' une psychanalyse permet d'espérer?** Paola Mieli (Après-coup), Jean-Jacques Blévis (Le Cercle Freudien), Olivier Grignon (Le Cercle Freudien), Claude Rabant (Le Cercle Freudien), Marco Antonio Coutinho (Corpo Freudiano), Denise Maurano (Corpo Freudiano), Liliana Donzis (EFBA), Daniel Paola (EFBA), Isidoro Vegh (EFBA), Pura Cancina (EPSF-Ros), Guillermina Díaz (EPSF-Ros), Patrick Landman (Espace Analytique), Olivier Douville (Espace Analytique), Frédéric de Rivoyre (Espace Analytique), Alain Didier-Weill (Insistance), Sergio Contardi (Nodi Freudiani), Ana Petros.

**Perspectivas en Psicoanálisis, editor de *Lapsus Calami*, revista de Psicoanálisis.** Adriana Bauab (EFBA), Verónica Cohen (EFA), Ilda Rodríguez (Mayéutica), Alejandra Ruíz Lladó (EFBA), Noemí Sirota (EFA), Gabriela Spinelli (Mayéutica).

**Desde Buenos Aires. Retorno a Lacan.** Isidoro Vegh (EFBA), Norberto Ferreyra (EFA), Benjamín Domb (EFBA).

**Lo Unheimlich.** Lucia Serrano Pereira (APPOA), Robson de Freitas Pereira (APPOA), Ilda Rodríguez (Mayéutica), Alejandra Ruíz Lladó (EFBA), Daniel Zimmerman (EFBA).

**El análisis: sus fines y singularidades.** Analía Battista (EPSF-Ros), Clelia Conde (EFA), Ursula Kirsch (EFA), Ana María Pacenza, Analía Stepak (EFBA).

**¿Por qué hacemos lo que hacemos? Cartel de niños y adolescentes.** Sonia

Canullo (Mayéutica), Alejandra Casale (EPSF-Ros), Fernanda Desac, Liliana Fernández (Trieb), Alicia López Groppo (EPSF-Ros), Hugo Melfi (EPSF-Ros), María Rizzi (Mayéutica), Ana Serra, Silvia Tomas (EFBA), Plus Un: Héctor Yankelevich.

**¿Qué es el saber hacer?** Adrián Dambolena (EFBA), Ernesto Vetere (Lazos), Liza Alberdi (Lazos), Silvana Tagliaferro (EFLA).

**Grupo de Trabajo.** Adriana Bauab (EFBA), Mirta Fernandes (ELP-Rio de Janeiro) Alberto Raduan (ELP-Rio de Janeiro), Taisa Castilho Espana (ELP-Rio de Janeiro), Maria Teresa Melloni (ELP-Rio de Janeiro).

**Estructura y tiempo.** Clara Cruglak (EFBA), Guillermina Díaz (EPSF-Rosario), Liliana Donzis (EFBA), Eva Lerner (EFBA), Ilda Levin (EFBA), Daniel Paola (EFBA), Javier Frere, Ricardo Saiegh.

**RSI.** Olivier Douville (Espace Analytique), Marie Laure Susini (Espace Analytique), Claude Noël Pickmann (Espace Analytique), Vannina Micheli Rechtmann (Espace Analytique), Françoise Moscovitz (Espace Et Psychanalyse Actuelle), Jean Jacques Moscovitz (Espace Et Psychanalyse Actuelle), Pura Cancina † (EPSF-Rosario), Isidoro Vegh (EFBA), Daniel Paola (EFBA), Alejandra Ruíz Lladó (EFBA y FEPP).

**Grupo de Trabajo.** Cristina Catalá, María Cruz Estada (AF), Haydée Heinrich (EFBA), Roque Hernández (AF), Raquel Lucena, Laura Vaccarezza (Apertura).

**Lectura del Seminario "... o peor".** Andrés Barbarosch (EFA), Guillermina Díaz (EPSF-Rosario), Alicia Hartmann (EFA), Verónica Cohen (EFA), Alicia Álvarez.

**Intercambio Clínico.** Hector Depino, Zulema Lagrotta (Mayéutica), Eva Lerner (EFBA), Elisa Marino, María del Carmen Meroni (EFBA), Rosa Sánchez, Sergio Staude (EFBA).

**Artificios en la clínica con niños.** Ana Laura Giongo (APPOA), Ieda Prates da

Silva (APPOA), Simone Mádke Brenner (APPOA), Liliana Donzis (EFBA), Ana Virgínia Nion Rizzi (Maiéutica Florianópolis), Claudemir Pedroso Flores (Maiéutica Florianópolis), Luana de Araújo Lima Vizentin (Maiéutica Florianópolis), Roberta Peixoto Manozzo (Maiéutica Florianópolis), Ilda Rodríguez (Mayéutica), Mara Musolino (Mayéutica).

**Clínica del Sinthome.** Mónica Morales (EFBA), Diego Lozano, Beatriz Mattiangeli (Mayéutica), Marta Garber (EFBA).

**Los Goces.** Lucila Harari (EFBA), Carolina Moresco, Carla Domb (EFLA), Maren Balseiro (EFLA).

**El síntoma. ¿En qué concierne al analista?** Cecilia Domijan, Irene Di Matteo (EFBA), Marta Mor Roig (CPF), Alejandra Rodrigo (EFBA).

**Actualidad de la perversión/Actualidad of perversion.** Guillermina Díaz (EPSF-Ros), Paola Mieli (Après-Coup), Alejandra Ruíz Lladó (EFBA), Diana Voronovsky (Mayéutica), Daniel Zimmerman (EFBA).

**La transferencia en las psicosis.** Clarisa Canda (EFBA), Graciela Corrao (EFBA), Helga Fernández (EFA), Diego Lozano, Mara Musolino (Mayéutica), Fernanda Restivo (EFBA), Silvana Tagliaferro (EFLA), Adriana Zanon (EPSF-Ros).

**La voz en psicoanálisis.** Enrique Tenenbaum (Trilce/Buenos.Aires), Mauricio Maliska (Maieutica Florianópolis), Inezinha Brandao Lied (Maieutica Florianópolis), Alejandra Ruíz Lladó (EFBA), Patricia Leyack (EFBA), Ilda Rodríguez (Mayéutica), Liliana Fernández (Trieb).

**El amor en los tiempos de segregación.** Clara Cruglak (EFBA), Eva Lerner (EBA), Guillermina Díaz (EPSF-Ros), Fernanda Restivo (EFBA), Susana Splendiani (EPSF-Ros), Silvana Tagliaferro (EFLA).

**Del estilo en psicoanálisis.** Ilda Rodríguez (Mayéutica), Alejandra Ruíz Lladó (EFBA), Edgardo Feinsilber (Mayéutica), Daniel Paola (EFBA), Liliana Donzis (EFBA), Eduardo Gluj (EFBA), Eduardo

Holzcan, (EFBA), Guillermina Díaz (ESFRos), Dora Gomez (ESFRos), Lucia Serrano Pereira (APPOA), Robson de Freitas Pereira (APPOA).

**Identificación, cuerpo y lazo social.** Adriana Hercman (EFA), Liliana Lamovsky (EFBA), Paula Levisman (EFLA), Diego Lozano, Viviana San Martín (EFBA).

**Sub-versiones (efectos del mayo del '68) en el psicoanálisis.** Osvaldo Arribas (EFA), Robson de Freitas Pereira (APPOA), Ricardo Goldemberg, Daniel Paola (EFBA).

**Transferencia desde el psicoanálisis con niños.** Ana Virgínia Nion Rizzi (Maiêutica Florianópolis), Claudemir Pedroso Flores (Maiêutica Florianópolis), Luana de Araújo Lima Vizentin (Maiêutica Florianópolis), Roberta Peixoto Manozzo (Maiêutica Florianópolis), Mara Musolino (Mayéutica).

**Controversias.** Alejandra Ruíz Lladó (EFBA), Graciela Jasiner (EFBA), Diana Voronovsky (Mayéutica), Enrique Tenenbaum (Trilce/Bs. As.).

**El falo y su significación.** Juan Pablo Capdeville, (EFBA), Ana Dekmak (EFBA), María Ester Guirao (EFBA), Esther Mano (EFBA), Marcela Scalone, Silvana Tagliaferro (EFLA).

**A propósito del dicho y del decir.** Cristina Capurro, Cecilia Domijan, Oscar González (EFBA), Marta Mor Roig (CPF), Enrique Tenenbaum (Trilce/Bs.As.).

**Efectos del acto analítico sobre los ideales.** Clelia Conde (EFA), Oscar Gonzalez (EFBA), Alberto Marticorena, Mónica Morales (EFBA), Marta Nardi (EFA), Mónica Vidal (Triempo).

**Lectura del Seminario XXI de Jacques Lacan.** Marta Nardi (EFA), Sergio Staude (EFBA), Elisa Marino, Alberto Marticorena.

**Lecturas clínicas desde el nudo.** El-sita Nader (EPT), Diego Lozano (Trilce/Bs. As.), Estela Durán (EFBA), Silvina Hernández (Mayéutica), Carolina Fábregas Solsona (CPF).

**Seminario 23.** Bea Bernath (EFBA), Jorge Goldberg, Hugo Dvoskin, Alberto Fernández, Graciela León (GPT), Gabriela Pedrotti (EFBA), Viviana Redondo.

**Nombre-del-Padre/(Nome-do-Pai).** Marta Pedó (APPOA), Sidnei Goldberg (APPOA), Eliana dos Reis Betancourt (APPOA), Daniel Paola (EFBA), Sabatino Cacho Palma (EPSF-Rosario), Gerson S Pinho (APPOA).

**El efecto del análisis en el Pase.** Ana Casalla (EFBA), Ursula Kirsch (EFA), Noemí Sirota (EFA), Analía Stepak (EFBA).

**El Malestar en la Cultura Argentina.** Verónica Buiati (Trieb), Guadalupe Iglesias (Trieb), Mariana López Terrera (Trieb), Andrea Camerlingo (EPT).

**Metamorfosis.** Mariela Pinkus, María Rizzi (Mayéutica), Carolina Fábregas (CPF), Fabiana Ingenito (Trilce/Bs. As.), Diego Lozano.

**Los goces.** Eliana Abramor (CPF), Claudia Mazza (EFBA), Eduardo Canonico (CPF), Jorge Risso (CPF).

**Grupo de Trabajo:** Helga Fernández (EFA), Gisela Avolio (EFmdp y FEP), Silvana Tagliaferro (EFLA), Martín Trigo (EFBA), Santiago Deus (EFBA).

**Escrituras del goce.** Hélène Godefroy

(FEP y Espace Analytique), Silvia Amigo (EFBA), Frédéric de Rivoyre (Espace Analytique), Ilda Rodríguez (Mayéutica y FEP), Marcelo Edwards (FEP), Horacio Manfredi (FEP), Diana Kamienny-Boczkowski, Alejandra Ruíz Lladó (EFBA y FEP).

**Interrogar la clínica.** Ricardo Arraga (EFA), María Cristina del Villar (EFBA), Alfredo Ygel (GPT), Graciela Jasiner (EFBA), Hugo Svetlitz (EFBA), María Eugenia Vila (EFBA).

**Retorno a la lengua.** Claudia Messer (CPF), Guillermo Ferreiro (CPF), Beatriz Bernath (EFBA), Liliana García Maese (EFBA), Mariana Castielli (EFA), Stella Maris Nieto (EFA), Liliana Ponce de León (Mayeutica), Aída Dinerstein.

**Humor, chiste, ironía.** Luis Barragán (EFmdp), Cacho Palma (EPSF-Ros), Enrique Rattin (EFM), Enrique Tenenbaum (Trilce/ BsAs), Ernesto Vetere (Lazos)

**De los Nombres del Padre.** Sonia Canullo (Mayeutica), Paula Naccarato (EFA), Marisa Plástina (EFA), Liliana Ponce de León (Mayeutica), Marta Rietti (EFBA).

**Título a confirmar.** Silvia Cabrera (EFBA), María Gabriela Correia (EFA), Fernando Montañez (EFBA), Marcela Ospital (CPF), María Victoria Picciuto (Mayeutica)

**Ecos en el cuerpo.** María Gabriela Pedrotti (EFBA), Ilda Rodríguez (Mayéutica), Enrique Tenenbaum (Trilce / Bs As).

**Sexualidades.** María Gabriela Correia (EFA), Adriana Esterzon (CPF), Marta Garber (EFBA), Adriana Gonzalez (CPF), Lidia Matus (EFBA), Mirta Pacin (EFBA), Jorge Risso (CPF).

## AGENDA 2019

**Coloquio Internacional: "La voz y la mirada en la experiencia del análisis".** Convocan: EFBA, EFA, FEP, Mayéutica. Organiza: Grupo "Perspectivas en psicoanálisis", Revista LaPsus Calami. **22 y 23 de marzo, Hotel Regente: Suipacha 964, CABA.**

**Presentación del Grupo de Trabajo "Transferencia en la psicosis": "Debilidad mental o la invención del punto idiota".** **30 de marzo, EPSF-Rosario: Ituzaingó 611, Rosario.**

**Jornada de Trabajo de Comisión de Enlace de Argentina y Uruguay (CERAU): "Sexo y lazo social".** Organiza: Escuela Freudiana de Mar del Plata. **12 y 13 de abril, Colegio de Martilleros: Bolívar 2958, Mar del Plata.**

**Cuestiones Cruciales del Psicoanálisis 2019: "El porvenir del deseo. La relación entre los sexos".** Convoca y organiza: Comisión de Enlace de Bs. As. (CEBA). **Sábado 29 de junio.**

**Reunión de Comisión de Enlace General (CEG).** 26 y 27 de septiembre, París.

**Coloquio Internacional de Convergencia: "Crise dans la culture".** **28 y 29 de septiembre, París.**